

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind acordarea
permiselor de conducere cu caracter temporar**

Analizând propunerea legislativă privind acordarea
permiselor de conducere cu caracter temporar, transmisă de
Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B745 din 13.02.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri :

1. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face
parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din
Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că Expunerea de motive nu argumentează
necesitatea elaborării și adoptării prezentei propuneri legislative, ci
face referire la o propunere legislativă anterioară a aceluiași inițiator,
având ca obiect de reglementare conducerea auto cu însoțitor,
începând de la vârsta de 17 ani, la care Consiliul Legislativ a formulat
observații și propuneri prin avizul nr.57 din 16.01.2007.

Ca urmare, pentru respectarea prevederilor art.29 alin.(1) lit.a)
și alin.(2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă
pentru elaborarea actelor normative, republicată, este necesară
reformularea corespunzătoare a Expunerii de motive.

3. Propunerea legislativă constituie o derogare de la reglementarea
cadru în domeniul circulației pe drumurile publice, respectiv
Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe
drumurile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea
nr.49/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare și

Hotărârea Guvernului nr.1391/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice cu modificările ulterioare, care, în reglementările vizând permisul de conducere, nu se referă și la „acordarea permiselor de conducere cu caracter temporar”.

4. Având în vedere domeniul ce se dorește a fi reglementat, semnalăm că pentru realizarea obiectului propunerii legislative nu este necesară o lege specială, fiind suficiente intervenții legislative asupra reglementării cadru, respectiv asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice și Hotărârii Guvernului nr.1391/2006, în sensul de a fi **prevăzută ca o excepție** situația acordării permisului de conducere cu caracter temporar.

Intervențiile legislative trebuie să vizeze clar și precis numai situațiile speciale în care se pot acorda permise de conducere cu caracter temporar și conducerea autovehiculelor de către persoanele care posedă un asemenea permis de conducere, urmând ca **normele comune** din reglementarea cadru, să fie aplicate și în situațiile speciale instituite prin propunerea legislativă, fapt ce se impune cu atât mai mult cu cât în propunerea legislativă se fac trimiteri în mod generic la reglementarea cadru menționată.

În acest fel vor fi remediate o serie de neajunsuri ale propunerii legislative privind respectarea normelor de tehnică legislativă și redactare, dintre care menționăm:

a) La **titlu**, pentru un plus de rigoare normativă, este necesară introducerea în text a termenului „auto”, postpus expresiei „de conducere”.

b) La **art.1**, potrivit prevederilor art.46 alin.(1) și (2) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesară marcarea ipotezelor ca alineate distincte.

Totodată, în acord cu prevederile art.7 alin.(4) și art.34 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesară reformularea acestora, astfel încât să li se asigure fluenta, claritatea și precizia necesare, specifice unor norme juridice.

Or, în acest articol, inițiatorul propune reglementarea a nu mai puțin de cinci situații distincte, uneori în temeni sau expresii neadecvate („suspendarea definitivă”, deși conform art.96 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 **suspendarea** se dispune doar pe timp limitat; „posesorul **renunță de bună voie la el**”

(permis) sau „perioadă deja absolvită” - expresii nefolosite în reglementarea cadru).

Art.2, de asemenea, conține unele greșeli și expresii neadecvate. Astfel expresia „noul cod rutier” poate fi folosită în limbajul curent dar nu într-un act normativ în care trimiterile trebuie să vizeze concret actele normative de referință, în speță **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Hotărârea Guvernului nr.1391/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările ulterioare.**

Menționăm, totodată că nu există un „registru central de circulație”, în reglementarea cadru folosindu-se sintagma „evidența conducătorilor de autovehicule” sau altele asemănătoare.

Tot la art.2 precizăm că autoritatea care eliberează (**nu emite**) permisele de conducere nu are atribuții pe linia aspectelor enumerate (care ar trebui marcate cu litere și nu cu cifre), sancțiuni de acest gen putând fi aplicate doar de polițistul rutier.

La **lit.a)**, astfel cum a fost propusă mai sus pentru marcare, sintagma „comiterea unei abateri majore sau a două abateri minore”, introduce elemente de imprecizie, creând astfel dificultăți în interpretarea și aplicarea corectă a normei. Menționăm că potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 împărțirea corectă este în „**clase de sancțiuni**” în funcție de numărul punctelor amendă prevăzute pentru contravențiile săvârșite.

c) La **art.3**, (fost art.2¹, devenit art.3, ca urmare a cerinței eliminării erorii de tastare), având în vedere observația referitoare la marcare, pentru precizia normei de trimitere, este necesară înlocuirea sintagmei „conform art.2 alin.(1)”, cu sintagma „**potrivit prevederilor art.2 lit.a)**”.

Ca urmare a corectării erorii de tastare menționate, este necesară renumerotarea articolelor proiectului.

Totodată, pentru corectitudinea exprimării este necesară eliminarea adverbului de negație „nu”, prima inserare, din sintagma „în cazul în care nu posesorul nu a mai participat la curs”.

d) La **art.4**, (fost art.3), menționăm că reglementarea cadru nu prevede „ridicarea permisului de conducere definitiv” ci anularea acestuia, care să dispune de poliția rutieră numai în anumite cazuri prevăzute.

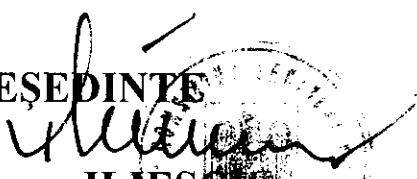
e) La **art.5**, (fost art.4), întrucât textul este neclar, pentru a asigura normei finalitatea scontată, sugerăm reformularea acesteia.

f) **Art.6** (fost art.5) este necesar să fie reformulat, ipotezele urmând să fie marcate ca alineate. De asemenea, se va avea în vedere eliminarea unor termeni sau expresii neadecvate precum „seminar de școlarizare”, „abia”, „de regulă”.

g) Având în vedere reglementarea succintă sub care propunerea legislativă se prezintă și numeroasele trimiteri la reglementarea cadru (cele referitoare la examinarea în vederea obținerii permisului de conducere, răspunderea contravențională care vizează și aplicarea punctelor de penalizare, precum și înscrierea acestora din urmă în evidența conducătorilor de autovehicule sau tramvaie), această lege nu ar putea fi aplicată de sine stătător, este necesară o corelare corespunzătoare cu prevederile reglementării cadru menționate. În acest sens, sugerăm introducerea în cuprinsul propunerii legislative a unui nou articol, **art.8**, cu următorul cuprins:

„**Art.8.** - Prevederile prezentei legi se completează cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Hotărârii Guvernului nr.1391/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice cu modificările ulterioare”.

i) Ca urmare a propunerii anterioare, și având în vedere succesiunea logică a marcării cu articole a proiectului, art.14 final al proiectului trebuie marcat ca **art.9**.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIĂȘ

București

Nr. 238/28.02.2007