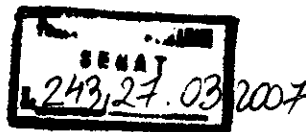




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

657
16.03.2007



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind acordarea permiselor de conducere cu caracter temporar*, inițiată de domnul deputat independent Mircia Giurgiu (Bp. 745/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se dorește ca eliberarea primului permis de conducere să se facă pe o perioadă de probă de 2 ani.

II. Propuneri și observații

1. Evidențiem faptul că *Expunerea de motive* nici măcar nu este în concordanță cu soluțiile exprimate în propunerea legislativă, în sensul că aceasta face referire la un „*proiect de lege prin care să se introducă obligativitatea conducerii cu însoțitor începând de la 17 ani*”, iar textul propunerii legislative se referă la eliberarea permiselor de conducere cu caracter temporar, context în care apreciem că nu este asigurată fundamentarea inițiativei legislative.

2. Examinarea în vederea obținerii permisului de conducere face obiectul de reglementare al *Capitolului III „Conducătorii de vehicule”* din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, context în care menționăm că inițiatorul ar fi trebuit să elaboreze o propunere

legislativă pentru modificarea legislației în vigoare și nu să propună instituirea unui cadru legislativ distinct.

3. Având în vedere dispozițiile art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, potrivit căreia pentru conducătorii de autovehicule sau tramvaie care au o vechime mai mică de un an de la obținerea permisului de conducere se stabilesc prin regulament reguli suplimentare de circulație, apreciem că inițiatorul ar fi trebuit să aibă în vedere corelarea textului propus la **art. 1** din inițiativa legislativă cu dispozițiile art. 149 din *Hotărârea Guvernului nr. 1391/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002* prin care au fost stabilite regulile specifice în discuție.

De asemenea, apreciem că inițiatorul ar fi trebuit să argumenteze necesitatea introducerii perioadei de probă prin invocarea ineficienței măsurilor specifice aplicabile, potrivit legislației în vigoare, conducătorilor de autovehicule sau tramvaie care au o vechime mai mică de un an de la obținerea permisului de conducere.

4. Se impune a fi menționat, totodată, că datele statistice pe care le deținem cu privire la vârsta conducătorilor auto implicați (cu vinovăție) în producerea accidentelor grave de circulație în anul 2006 relevă faptul că ponderea cea mai mare o dețin posesorii permiselor de conducere cu vârste cuprinse între 22 și 30 de ani și care sunt titulari ai dreptului de a conduce autovehicule de peste 5 ani (interval mai mare decât perioada de probă propusă de inițiator), sens în care apreciem că nu este justificată perioada de probă propusă în inițiativa legislativă.

5. Referitor la **art. 2**, semnalăm că inițiatorul ar fi trebuit să aibă în vedere faptul că, potrivit actelor normative în vigoare, constatarea încălcării regulilor de circulație și aplicarea sancțiunilor prevăzute de lege sunt atribuții ce revin poliției rutiere, serviciile publice comunitare organizate în cadrul instituțiilor prefectului exercitând doar sarcinile referitoare la întocmirea, păstrarea, evidența și eliberarea permiselor de conducere.

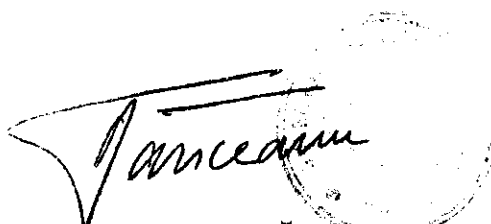
6. Se impune a fi evidențiat că sunt utilizate expresii (ex. „*registru central de circulație*” – art. 2, „*centrele abilitate de evaluare a aptitudinilor de conducere a unui autovehicul*” – art. 4, „*seminar de școlarizare*” – art. 5, „*renunțare benevolă la permis*” – art. 5) care nu se regăsesc în actele normative incidente domeniului. Așadar, în contextul în care aceste expresii nu sunt definite, nefiind, practic, stabilit regimul juridic ce le este incident, menționăm că soluțiile propuse de inițiator nu vor putea fi puse în aplicare.

7. În concluzie, menționăm că *Legea nr. 49/2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002* (care a intrat în vigoare la 1 decembrie 2006), a fost elaborată cu luarea în considerare a necesității armonizării soluțiilor consacrate cu realitățile românești actuale, precum și cu prevederile/practicile internaționale aplicabile în materia circulației pe drumurile publice.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', is written over a circular official stamp. The signature is stylized and cursive.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului