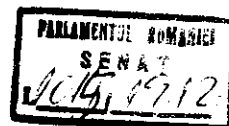
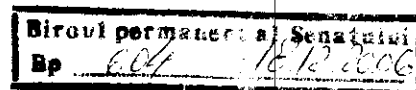




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

3712
07.12.2006



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar*, inițiată de domnul deputat Titu Nicolae Gheorghiof din Grupul parlamentar al PNL și de domnul deputat Karoly Kerekeș din Grupul parlamentar al UDMR (Bp. 604/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă parlamentară se propune modificarea și completarea unor dispoziții din *Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar* care stabilesc situațiile de incompatibilitate și interdicțiile funcționarilor publici parlamentari, condițiile de vechime minimă în funcții publice necesare numirii în funcții publice parlamentare de conducere din structurile de specialitate ale Parlamentului, prevăzute la pct. I din anexa la această lege, precum și condițiile pentru acordarea pensiei de serviciu.

Astfel cum reiese din conținutul Expunerii de motive, intervenția legislativă preconizată prin această inițiativă legislativă se impune, în opinia inițiatorilor, în primul rând, în vederea asigurării punerii de acord a reglementărilor privind statutul funcționarului public parlamentar cu reglementările referitoare la funcționarii publici.

II. Propuneri și observații

1. Textul **alin. (4) al art. 9** din conținutul căruia rezultă că funcționarii publici parlamentari care își desfășoară activitatea la grupurile parlamentare, la Cancelaria Președintelui și la cabinetele membrilor Birourilor permanente sunt exceptați de la obligațiile prevăzute la art. 46 alin. (1) din Legea nr. 7/2006 și anume de a nu favoriza, în exercitarea atribuțiilor ce le revin, vreun partid politic și de a nu participa la activități politice în timpul programului de lucru, necesită reexaminare, în vederea eliminării.

Apreciem că eliminarea textului alineatului menționat se impune în considerarea obligațiilor prevăzute atât de art. 43 alin. (2) din *Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare*, cât și de legile care reglementează statutul celorlalte categorii profesionale, spre exemplu membrii Corpului diplomatic și consular al României, polițiștii, magistrații, care ar urma să aibă un regim discriminatoriu în raport cu regimul nejustificat, preferențial al funcționarilor publici parlamentari, ceea ce contravine principiului constituțional al egalității.

De asemenea, crearea unui corp profesionist de funcționari publici, stabil și neutru din punct de vedere politic reprezintă o condiție esențială pentru respectarea prevederilor legale privind funcția publică și funcționarii publici în vederea continuării procesului de reformă a funcției publice.

2. În ceea ce privește modificarea **alin. (3) al art. 72**, semnalăm că acordarea pensiei de serviciu pentru funcționarii publici parlamentari, potrivit *Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare* - care definește clar categoria de personal de specialitate juridică asimilată magistraților - nu este corectă întrucât funcționarii publici parlamentari nu se regăsesc în această categorie de persoane, activitatea acestora fiind diferită de cea a magistraților, neavând legătură cu funcționarea justiției.

Pe de altă parte, alin. (3) generează confuzie și nici nu poate fi aplicat din următoarele considerente:

- nu este precizată vârsta, din *Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare*, la care se referă;

- în conținutul Legii nr. 19/2000 nu se regăsește noțiunea de "vechime în muncă", ci aceea de "stagiul de cotizare";

- stagiul de cotizare de 30 de ani, necesar acordării pensiei de serviciu, nu corespunde stagiului complet de cotizare prevăzut de Legea nr. 19/2000 pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă. Mai exact, stagiul de cotizare de 30 de ani prevăzut de Legea nr. 7/2006 este mai mic decât stagiul de cotizare prevăzut de Legea nr. 19/2000 în cazul bărbaților și mai mare în cazul femeilor.

Aceasta presupune, pe de o parte, că pensia, conform Legii nr. 19/2000 nu ar putea fi stabilită, iar pe de altă parte, accesul la această pensie, pentru femei, este restrictiv.

3. Prevederile propuse la art. 72 alin. (4) și (7), art. 73 alin. (1) și (2), art. 74 și art. 89, care reglementează pensionarea funcționarilor publici parlamentari trebuie reanalizate deoarece art. 38 din Legea nr. 188/1999, republicată, precizează că funcționarilor publici le sunt aplicabile dispozițiile comune în materia dreptului de pensii, precum și celelalte drepturi de asigurări sociale de stat.

Precizăm că funcționarii publici parlamentari, având calitatea de asigurați ai sistemului public, beneficiază de toate drepturile de asigurări sociale prevăzute de Legea nr. 19/2000 prin care sunt reglementate inclusiv condițiile privind pensionarea anticipată și, ca atare, acordarea procentului de 1% care se adaugă la quantumul pensiei pentru funcționarii publici parlamentari a căror vechime în Parlament depășește 15 ani, acordarea dreptului de a se pensiona la cerere înainte de împlinirea vârstei minime prevăzute de lege pentru pensionare, precum și acordarea unei pensii de serviciu ar crea un tratament discriminatoriu față de ceilalți funcționari publici, în condițiile în care există un sistem public de asigurări sociale.

4. Se impune reexaminarea textului **alin. (1) al art. 73** în vederea reformulării. În acest sens, este necesar a se elimina referirea la "*personalul contractual*", neexistând nici un fel de justificare, obiectivă și rezonabilă, a soluției legislative preconizate cu privire la includerea acestei categorii de personal în rândul beneficiarilor pensiei de serviciu, prevăzută de art. 72 și art. 73 din Legea nr. 7/2006 și al cărei quantum se calculează potrivit art. 82 din Legea nr. 303/2004.

Totodată, considerăm că formularea textului este neclară întrucât nu specifică vârsta la care se poate acorda pensia de serviciu iar textul legii, așa cum se dorește a fi modificat, nu mai conține nici o altă dispoziție referitoare la vârstă, decât cea prevăzută de Legea nr. 19/2000.

De asemenea, nu se precizează categoria de pensie din sistemul public de care ar putea beneficia.

5. Referitor la **art. 74**, textul propus nu specifică la care "*vârstă de pensie*" se referă. Considerăm că trebuia utilizată noțiunea de "*vârstă standard de pensionare*", noțiune care, de altfel, a fost preluată în toate actele normative ulterioare Legii nr. 19/2000 care reglementează pensionarea, încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu, continuarea activității, etc.

6. Referitor la **art. 89**, propunerea legislativă preia o reglementare din Legea nr. 19/2000, referitoare la termenul de depunere a cererii de pensionare, în funcție de care se stabilește data de la care se acordă pensia.

Considerăm că această prevedere nu era necesară și mai mult, din formularea propusă rezultă că persoanele care nu au depus cereri de pensionare în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a legii nu mai pot beneficia de pensie de serviciu acordată în baza Legii nr. 7/2006.

7. Guvernul a fost sesizat și cu *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar (L. 933/2006)* asupra căreia a formulat un punct de vedere favorabil cu unele amendamente. Având în vedere că cele două inițiative legislative parlamentare au un obiect de reglementare similar, considerăm că se impune conexarea și dezbateră lor împreună.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele de la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**
Președintele Senatului