



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind cerințele minime de siguranță pentru tunelurile situate pe secțiunile naționale ale Rețelei rutiere transeuropene

Analizând proiectul de **Lege privind cerințele minime de siguranță pentru tunelurile situate pe secțiunile naționale ale Rețelei rutiere transeuropene**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.62 din 19.03.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de lege are ca obiect cerințele minime de siguranță pentru tunelurile situate pe secțiunile naționale ale Rețelei rutiere transeuropene.

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. În ceea ce privește corelarea cu legislația comunitară, precizăm că în esență, legislația Uniunii Europene în domeniul transporturilor are drept obiectiv fundamental îmbunătățirea pieței interne prin promovarea eficienței a serviciilor de transport, benefice utilizatorilor și mediului înconjurător. Acquis-ul specific domeniului transporturilor acoperă sectoarele transporturilor rutier, feroviar, aerian, maritim și pe căi navigabile interioare, vizând standarde tehnice și de siguranță, standarde sociale și liberalizarea pieței în contextul Pieței Unice Europene de Transport.

Demersul normativ de față, cade, în principal, sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate normelor juridice comunitare integrate segmentului legislativ – Politica transporturilor – Transporturi rutiere, prezentând în subsidiar,

tangente și cu problematica liberei circulații a mărfurilor – fundamental Pieței Interne a Uniunii Europene.

La nivelul dreptului comunitar primar, potrivit art. 70-80 ale Tratatului de la Amsterdam, incluse în cadrul Titlului V – Transporturi, politica în domeniul transporturilor constituie una dintre politicile comune ale Uniunii Europene, dispozițiile respective reunind regulile de bază aplicabile transportului internațional în cadrul statelor membre. Totodată, prevederile Titlului V se aplică integral transportului rutier feroviar și fluvial, în timp ce măsurile specifice aplicabile transportului maritim și aerian sunt reglementate în mod deosebit pe baza convențiilor internaționale în materie.

În vederea atingerii obiectivelor legate de libera circulație a mărfurilor, persoanelor, serviciilor și capitalurilor, Uniunea Europeană a stabilit și dezvoltat **rețele transeuropene în domeniul transporturilor, telecomunicațiilor și energiei.**

Relativ la **rețeaua transeuropeană de transport (TEN-T)**, principiile directoare de dezvoltare a acestui program major de infrastructură au fost adoptate de Parlamentul European și Consiliu în anul 1996 prin Decizia 1692/96/CE. Obiectivele rețelei se referă la asigurarea mobilității persoanelor și bunurilor, combinarea tipurilor de transport, asigurarea unei infrastructuri de bună calitate, utilizarea optimă a capacităților existente, acoperirea întregului spațiu comunitar și extinderea rețelei TEN-T către restul statelor europene.

Dat fiind costurile enorm de ridicate ale acestui program, Regulamentul 2236/95/CE stipulează regulile de bază ale finanțării din bugetul Comunității a proiectelor incluse în rețeaua TEN-T și promovarea parteneriatelor între sectorul public și cel privat.

Sistemul de transport, în special Rețeaua rutieră transeuropeană definită în Decizia nr. 1692/96/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 iulie 1996 privind orientările comunitare pentru dezvoltarea rețelei transeuropene de transport, este deosebit de important pentru adâncirea integrării europene și pentru asigurarea unui nivel ridicat de bunăstare a cetățenilor Europei. Comunitatea Europeană are responsabilitatea de a garanta un nivel ridicat, uniform și constant al siguranței, serviciilor și confortului pe Rețeaua rutieră transeuropeană.

La 12 septembrie 2001, a fost adoptată Cartea albă privind „Politica europeană în domeniul transporturilor pentru 2010: timpul deciziei”. Cu acest prilej, Comisia a anunțat că va propune cerințe

minime de siguranță pentru tunelurile care aparțin Rețelei rutiere transeuropene.

Consiliul European a subliniat în repetate rânduri, în special în cadrul întrunirii sale din 14 și 15 decembrie 2001 de la Laeken, necesitatea luării unor măsuri urgente pentru îmbunătățirea siguranței tunelurilor.

La 29 aprilie 2004 a fost adoptată **Directiva 2004/54/CE** a Parlamentului European și a Consiliului privind **cerințele minime de siguranță pentru tunelurile din Rețeaua rutieră transeuropeană**. Tunelurile cu o lungime de peste 500 m sunt structuri importante care facilitează comunicarea dintre zone mari ale Europei și joacă un rol decisiv în funcționarea și dezvoltarea economiilor regionale.

Deoarece obiectivul acțiunii propuse, respectiv realizarea unui nivel de protecție uniform, constant și ridicat pentru toți cetățenii europeni în tunelurile rutiere, nu poate fi realizat în măsură suficientă de statele membre și, în consecință, din cauza nivelului de armonizare solicitat, poate fi realizat mai bine la nivel comunitar, Comunitatea poate adopta măsuri, în conformitate cu **principiul subsidiarității**, conform articolului 5 din Tratat. În conformitate cu principiul proporționalității prevăzut în articolul menționat această directivă nu depășește ceea ce este necesar pentru realizarea acestui obiectiv.

Examinarea comparativă a proiectului de lege supus avizării și a Directivei 2004/54 (în absența tabelului de concordanță care trebuie să însoțească proiectul de lege) conduce la concluzia că, **aceasta transpune integral, în legislația română, directiva în cauză**.

Apreciem că cele două sugestii ale Ministerului Integrării Europene, respectiv ale Departamentului pentru Afaceri Europene au fost luate în considerare de inițiatorul proiectului de Lege, fiind de natură să contribuie la îmbunătățirea redactării art.7 alin.1 și art.11 alin.3.

În raport de aceste considerente se poate aprecia că prin acest proiect de lege, România își îndeplinește, în timp util, obligația ce-i revine ca stat membru din transpunerea în legislație a acestei importante directive.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **art.2**, partea introductivă, întrucât se definesc numai expresii, este necesară eliminarea expresiei “termenii și”.

La **lit.a)**, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea sintagmei “rețeaua rutieră identificată în” cu sintagma “rețeaua rutieră prevăzută în”.

Totodată, la **lit.b)**, pentru același motiv, sugerăm înlocuirea sintagmei “sunt reprezentate de toate serviciile locale” cu sintagma **“toate serviciile locale”**.

2. La **art.3 alin.(1)**, pentru claritate în exprimare, este necesară înlocuirea sintagmei “are responsabilitatea generală asupra tuturor aspectelor privind siguranța tunelurilor” cu sintagma “are responsabilitatea generală privind siguranța tunelurilor”.

La **alin.(2)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, sintagma “prevăzute în Anexa I” trebuie scrisă sub forma “prevăzute în anexa nr.1”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(3)**, sugerăm inițiatorului să reanalizeze și să reformuleze textul, deoarece nu are rigoarea juridică necesară, textul nefiind suficient de clar.

Totodată, la partea finală, sintagma “în conformitate cu dispozițiile art.9” propunem să fie înlocuită cu sintagma “potrivit dispozițiilor art.9”.

3. La **art.4 alin.(1)**, propunem o îmbunătățire pe plan redacțional, prin înlocuirea sintagmei “Toate tunelurile situate în întregime sau doar în parte” din debutul textului, cu sintagma **“Tunelurile situate în întregime sau în parte”**.

La **alin.(4)**, pentru unitatea redactării, propunem reformularea părții introductive astfel:

“(4) Autoritatea Administrativă are următoarele atribuții principale:”.

Totodată, literele (a) – (d) prin care sunt marcate enumerările acestui alineat trebuiesc cuprinse într-o singură paranteză.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

4. La **art.5 alin.(1)**, pentru rigoarea redactării, sugerăm înlocuirea sintagmei “pe acel organism public sau privat ce răspunde de administrarea tunelului” cu sintagma “organismul public sau privat care răspunde de administrarea tunelului”.

La **alin.(2)**, din același motiv, recomandăm înlocuirea cuvântului „dar” din sintagma “pe teritoriul României dar și al altui stat” prin cuvântul „cât”, pentru a se face astfel legătură cu prima parte a construcției lexicale.

5. La **art.6 alin.(1)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, este necesară înlocuirea sintagmei “în chestiunile care au legătură cu siguranța tunelului” cu sintagma **“în ceea ce privește atribuțiile referitoare la siguranța tunelului”**.

La **alin.(2)**, partea introductivă, pentru unitatea redactării, propunem înlocuirea sintagmei “îndeplinește următoarele sarcini/funcții:” cu sintagma “îndeplinește următoarele atribuții principale:”.

6. La **art.10 alin.(2)**, propunem o îmbunătățire pe plan redacțional prin înlocuirea sintagmei “În eventualitatea în care Autoritatea Administrativă constată că un tunel nu se mai conformează dispozițiilor prezentei legi, ea notifică”, din debutul textului, cu sintagma “În situația în care Autoritatea Administrativă constată că un tunel nu se mai conformează dispozițiilor prezentei legi, notifică”.

7. La **art.12 alin.(2)**, cuvântul „dat” poate fi eliminat, sensul dorit fiind clar și fără acest cuvânt.

8. La **art.14 alin.(4)**, propunem înlocuirea sintagmei “însă doar în condițiile propuse de Comisie” cu sintagma “în condițiile propuse de Comisie”.

9. La **art.15 alin.(1)**, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea sintagmei “cu privire la rolul real și eficiența echipamentelor” cu sintagma “**cu privire la eficiența echipamentelor**”.

10. La **art.16**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei “Cerințe tehnice cuprinse în anexele I și II la prezenta lege” din debutul textului, cu sintagma “**Cerințe tehnice prevăzute în anexele nr.1 și 2**”.

11. La **art.17**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea textului astfel:

“**Art.17.** - Anexele **nr.1 și 2** fac parte integrantă din prezenta lege”.

12. La **art.18**, în aplicarea prevederilor art.43 din Legea nr.24/2000, republicată, este necesară eliminarea expresiei “Art.18”, întrucât se transpune direct o normă comunitară în dreptul intern.

13. Propunem eliminarea **art.19**, din proiect, întrucât potrivit prevederilor art.78 din Constituția României, republicată, legile se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau o dată ulterioară prevăzută în textul acesteia, iar prezentul proiect nu prevede o dată ulterioară.

14. Anexele proiectului, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, trebuie marcate cu expresiile “Anexa nr.1” și “Anexa nr.2” și nu cu expresiile “ANEXA I” și “ANEXA II”.

Totodată, sugerăm inițiatorului să atribuie anexelor câte un titlu.

15. La anexa nr.1, se rețin următoarele observații și propuneri:

a) la Secțiunea 1 – “Cerințe minime de siguranță” pct.1.1.3., pentru rigoarea redactării, sintagma “în conformitate cu art.13” propunem să fie înlocuită cu sintagma “potrivit prevederilor art.13 din lege”;

b) la pct.1.2.1. din Secțiunea 1, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, sintagma “menționată în articolul 17 alineatul (2)” trebuie înlocuită cu sintagma “**prevăzută la art.17 alin. (2)**”;

c) la pct.2.12. din Secțiunea 1, pentru același motiv, sintagma “sunt prezentate în Secțiunea 2” propunem a fi înlocuită cu sintagma “sunt prevăzute în Secțiunea a 2-a”;

d) la pct.2.14.1., este necesară înlocuirea prin virgule a parantezelor între care este cuprinsă sintagma “cum ar fi vehiculele care s-au oprit”, întrucât normele de tehnică legislativă nu agreează folosirea acestora.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din anexe.

e) pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, “Secțiunea 2 - Semnalizarea tunelurilor” trebuie redată astfel: “Secțiunea **a 2-a** - Semnalizarea tunelurilor”;

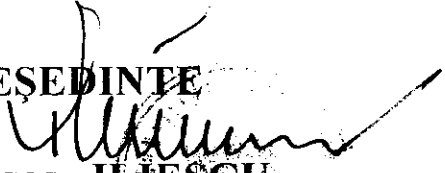
f) la Secțiunea a 2-a, pct.1.1, cuvintele din debutul enumerărilor, trebuie scrise cu literă mică, conform normelor de ortografie”.

16. La Anexa nr.2, se rețin următoarele observații și propuneri:

a) la pct.2.2, sintagma “la articolul 2 al prezentei legi” trebuie înlocuită cu sintagma “la art.2 din lege”;

b) la pct.4.1, pentru unitatea redactării, este necesară înlocuirea sintagmei “descrie la punctul 3”, din finalul textului, cu sintagma “**prevăzută la pct.3**”;

c) la pct.4.3, propunem o îmbunătățire pe plan redacțional prin înlocuirea sintagmei “și în orice caz” cu sintagma “și în fiecare caz”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.382/21.03.2007