



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

803
04042007



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea Legii energiei electrice nr. 13/2007*, inițiată de domnii deputați Alexandru Mazăre, Stelian Eduard Martin și Corneliu Dida din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 72/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea *Legii energiei electrice nr. 13/2007*, în scopul instituirii pentru titularii de autorizații și licențe, beneficiari ai dreptului de uz și de servitute asupra proprietății publice sau private a statului și a unităților administrativ-teritoriale, a obligației de plată a contravalorii uzului și a servituții, a obligației plății taxelor, impozitelor și a altor obligații de plată, instituite de autoritățile publice centrale și locale precum și a despăgubirilor cuvenite pentru pagubele produse.

II. Propuneri și observații

1. Potrivit prevederilor *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, *Expunerea de motive* trebuia să se refere la cerințele care reclamă intervenția normativă, bazate pe cunoașterea temeinică a realităților economico-sociale care urmează să fie reglementate, la finalitatea reglementării propuse și la efectele avute în vedere.

În *Expunerea de motive* se justifică necesitatea modificărilor propuse pornind de la existența dreptului autorităților locale de a institui impozite și taxe locale pentru satisfacerea nevoilor comunităților locale, și de la faptul că se creează un deficit important al veniturilor autorităților centrale și locale, prin dispozițiile alin. (4) și (12) ale art. 16 și alin. (5) al art. 19 din Legea energiei electrice nr. 13/2007 care exceptează de la plata acestor impozite, taxe și alte obligații de plată, instituite de autoritățile publice centrale și locale, titularii de autorizații și licențe, beneficiari ai drepturilor de uz și de servitute asupra proprietății publice sau private a statului și a unităților administrativ-teritoriale.

Aceasta nu cuprinde referiri la cerințele economico-sociale concrete și la valoarea eventualelor deficite create în bugetul statului sau în bugetele locale. În aceste condiții, nu se pot estima implicațiile economice și sociale ale inițiativei legislative.

Astfel, trebuia realizat un studiu de impact al propunerii legislative, precum și prezentarea în *Expunerea de motive* a finalității și efectelor reglementărilor propuse, nu numai din punctul de vedere al stabilirii și încasării impozitelor și taxelor, ci și din punctul de vedere al cerințelor utilizării acestora în interesul colectivității locale.

Menționăm că propunerea legislativă *nu ține seama de importanța socială și natura deosebită a sectorului energiei electrice ca serviciu public*, strategic, de interes național care pe baza strategiei energetice naționale asigură dezvoltarea durabilă a economiei naționale precum și de faptul că, în acest context, sursele de finanțare utilizate pentru aplicarea strategiei energetice naționale și a politicii Guvernului în sectorul energetic se asigură din sursele proprii ale operatorilor economici în domeniu dar și de la bugetul de stat, bugetele locale și împrumuturi rambursabile și nerambursabile.

Cu privire la eficiența economică a prevederilor propunerii legislative, semnalăm faptul că plata de către titularii licențelor a taxelor și impozitelor, potrivit propunerii legislative, prin includerea acestora în costurile furnizării energiei electrice, are impact negativ conducând la majorarea tarifelor pretinse de acești beneficiari ai drepturilor de uz și servitute asupra proprietăților statului și ale unităților administrativ-teritoriale.

Autorii propunerii legislative nu țin seama de dispozițiile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 13/2007 care precizează că „*drepturile de uz și servitute au ca obiect utilitatea publică și au caracter legal*” și de faptul că, „*exercitarea drepturilor de uz și servitute asupra proprietăților statului și ale unităților administrativ-teritoriale afectate de capacitățile energetice se face cu titlu gratuit*”, tocmai în considerarea interesului public național și local ce se satisface prin sistemul energetic.

2. Modificările propuse de către inițiatori ar conduce la creșterea prețurilor energiei electrice, prin crearea unei presiuni suplimentare asupra acestora, în condițiile în care suportabilitatea prețurilor actuale este redusă și există factori

obiectivi care vor conduce la creșterea în viitor a prețurilor (spre exemplu: creșterea prețului la combustibili, re tehnologizarea instalațiilor și rețelelor electrice, alinierea la cerințele de mediu impuse de către Uniunea Europeană.

Totodată, taxele prevăzute de propunerea legislativă ar urma să fie recunoscute în tarifele de distribuție, deoarece se aplică unor bunuri aflate în proprietatea societăților de distribuție (linii electrice) și urmează a fi recuperate uniform de la consumatorii aflați pe teritoriul unei societăți de distribuție. Astfel, se va ajunge la situația în care o taxă locală, aplicată într-o localitate anume, se va recupera de la consumatorii aflați pe teritoriul mai multor județe, în cadrul cărora activează respectiva societate de distribuție. Prin adoptarea acestei propuneri legislative se va crea o situație de incorectitudine, deoarece beneficiarii taxei locale vor fi alții decât plătitorii acesteia.

Chiar dacă SC Electrica SA este în plin proces de privatizare, fiind privatizate până în prezent 4 filiale de distribuție din cele 8 existente, reglementările de excepție privind scutirea de la plata taxelor impozitelor către autoritățile locale se justifică, deoarece serviciul de distribuție asigură un serviciu public în interesul cetățenilor, indiferent de natura proprietății. Realizarea în condițiile legii, de capacități energetice noi, precum și executarea de lucrări de re tehnologizare la instalațiile aferente acestor capacități în vederea bunei funcționări, sunt evident de interes public și, în consecință, legiuitorul a stabilit la art. 16 și art. 18 ale Legii nr. 13/2007, condițiile în care se exercită dreptul de proprietate.

3. Referitor la modificarea **alin. (4) al art. 16**, considerăm că prin introducerea sintagmei „*cu titlu oneros, prin plata de taxe și impozite și alte asemenea*”, nu se ține seama de natura juridică a impozitelor și taxelor ca obligații fiscale, diferite de tarifele sau alte plăți ce pot fi pretinse pentru exercitarea drepturilor de uz și servitute.

4. Referitor la modificarea **alin. (12) al art. 16**, și anume prin completarea textului cu sintagma „*nu sunt scutiți de plata de taxe, impozite și alte obligații de plată, instituite de autoritățile publice centrale și locale*” este superfluă și nu poate produce efecte juridice atâta timp cât nu se precizează expres despre ce impozite și taxe este vorba.

5. Cu privire la modificarea **alin. (5) al art. 19**, în sensul obligării titularului licenței să plătească „*proprietarilor contravaloarea uzului, a servituții și despăgubirea*” precizăm că nu ține seama și nu este corelată cu propunerea de la **pct. 2** al propunerii legislative și apare nejustificată față de prevederile alin. (4)-(11) ale art. 16 din Legea nr. 13/2007, care reglementează complet regimul juridic al despăgubirilor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', written over a faint, circular official stamp.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**
Președintele Senatului