



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea
și completarea Legii energiei electrice nr.13/2007
și Legii gazelor nr.351/2004**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii energiei electrice nr.13/2007 și Legii gazelor nr.351/2004, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.88 din 4.05.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii energiei electrice nr.13/2007 și a Legii gazelor nr.351/2004, măsură determinată de faptul că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale se desființează iar atribuțiile, bugetul, sursele de finanțare, personalul, drepturile și obligațiile acestei instituții se preiau de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

2. Precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din legea de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierile „art.” și „alin.” din partea dispozitivă a punctelor subsumate Art.I și Art.II trebuie redată *in extenso*.

Totodată, având în vedere că prin proiect se aduc atât modificări cât și completări actelor normative de bază, urmează ca în întreg cuprinsul proiectului, în partea dispozitivă a punctelor care vizează **modificarea**, să se menționeze expres această intervenție legislativă, în redactarea prevăzută la art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În considerarea acestor exigențe, partea dispozitivă a punctelor subsumate art. I și art. II trebuie redactată după următorul exemplu:

„Alineatul/alineatele....al/ale **articolului....se modifică și va/vor avea următorul cuprins:**”.

3. Pentru situațiile în care intervenția legislativă vizează **completarea** actului normativ de bază, partea dispozitivă a punctelor subsumate art.I și art.II trebuie redactată după următorul exemplu:

„După alineatul....al articolului se introduce un nou alineat, **alin.**, cu următorul cuprins:”.

4. La **Art.I pct.1**, cu referire la alin.(1) al art.7, sugerăm eliminarea mențiunii „autonomă, de interes național” deoarece, deși în legea de bază era prevăzut acest statut al autorității competente în sectorul energiei electrice, în statutul juridic stabilit la art.4 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/2007, această mențiune nu se mai regăsește, fiind, deci, necesară corelarea cu acest ultim act normativ.

Reiterăm observația și pentru Art.II, pct.1, cu referire la alin.(1) al art.6.

Totodată, deoarece intervenția legislativă nu vizează întregul articol, mențiunea „Art.7”, din fața normei propuse trebuie eliminată.

Această ultimă observație este valabilă și pentru pct.3, unde trebuie eliminată mențiunea „Art.9” și pentru pct.6, unde trebuie eliminată mențiunea „Art.11”.

5. La **pct.3**, cu referire la alin.(1) al art.9, pentru corelare, în plan terminologic, cu actele normative cu obiect similar de reglementare, sugerăm reformularea astfel:

„(1) Conducerea ANRE se asigură de un președinte, ajutat de 3 vicepreședinți, numiți și revocați prin decizie a primului-ministru, pentru un mandat de 5 ani. Președintele reprezintă ANRE în relațiile cu terții”.

În situația în care mandatul președintelui poate fi reînnoit, este necesară introducerea expresă a acestei mențiuni.

După acest exemplu urmează să se redacteze și norma de la Art.II pct.4, privind alin.(1) al art.10.

6. La **pct.5**, cu referire la alin.(3) al art.10, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea expresiei „în condițiile legii”, cu expresia „în condițiile prevăzute de lege”.

7. La **pct.9**, deoarece alin.(1) din legea de bază reglementează **intrarea în vigoare** a legii, iar alin.(2) dispune **abrogarea** Legii nr.318/2003, aspecte care, potrivit exigențelor de tehnică legislativă trebuie să se situeze în finalul actului normativ, norma de complinire

propusă trebuie poziționată după art.89 din legea de bază, respectiv ca art.89¹, cu următoarea parte dispozitivă:

„9. După art.89 se introduce un nou articol, art.89¹, cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus, în fața căruia se va introduce mențiunea „Art.89¹”.

Ca urmare a acestei propuneri, este necesară renumerotarea corespunzătoare a punctelor subsumate Art.I.

8. La Art.II pct.1, pentru identificarea normei propuse, este necesară introducerea mențiunii „Art.6” în fața alin.(1).

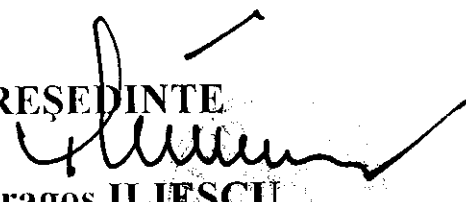
Reiterăm observația și pentru norma propusă la pct.4, unde trebuie introdusă mențiunea „Art.10” în fața alin.(1) și la pct.5, în fața căreia trebuie introdusă mențiunea „Art.13”.

9. Semnalăm că potrivit uzanței în redactarea actelor normative modificatoare, abrogarea unor elemente structurale din legea de bază trebuie să se realizeze în ordinea firească a numerotării articolelor.

Ca urmare, **după actualul pct.3** trebuie introdus un nou punct, pct.4, care să dispună abrogarea art.9 alin.(2), după actualul pct.4 trebuie introduse două puncte care să dispună abrogarea art.11 și, respectiv, art.12, iar după actualul pct.5 trebuie introduse trei puncte care să vizeze abrogarea art.14, art.15 și art.16.

Această sistematizare atrage după sine renumerotarea corespunzătoare a punctelor subsumate Art.II.

10. La **pct.9**, pentru un plus de rigoare, expresia „actului normativ” trebuie înlocuită cu sintagma „Legii gazelor nr.351/2004”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.572/05.05.2007