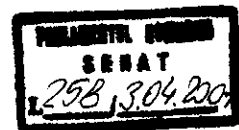




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

701
23.03.2007



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind finanțarea și derularea în România a Programului NATO de Investiții în Securitate*, inițiată de 7 deputați din Grupurile parlamentare ale PC, PSD, PNL, PD și UDMR (Bp. 749/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se dorește reglementarea finanțării și derulării în România a Programului NATO de Investiții în Securitate.

Acest program este destinat finanțării obiectivelor și facilităților necesare pentru sprijinirea activității comandamentelor strategice ale NATO, recunoscute ca depășind cererile în domeniul apărării naționale ale fiecărei țări membre NATO.

II. Propuneri și observații

1. Prin *Hotărârea Guvernului nr. 113/2005 privind aprobarea plății contribuțiilor financiare ale României la resursele comune ale NATO*, invocată în *Expunerea de motive*, s-a aprobat utilizarea contribuției financiare a României la Programul NATO de Investiții în Securitate (NSIP).

În art. 10 din *Acordul privind Statutul Organizației Tratatului Atlanticului de Nord, al reprezentanților naționali și al personalului internațional adoptat la Ottawa la 20 septembrie 1951*, se prevede că:

„Deși Organizația nu va solicita, în principiu, scutirea de accize și de taxe privind vânzarea, care intră în prețul bunurilor mobile și imobile, totuși, când ea efectuează cumpărături importante, al căror preț cuprinde drepturi și taxe de o asemenea natură, statele membre vor lua, ori de câte ori este posibil, măsurile administrative corespunzătoare în vederea scutirii sau rambursării acestor drepturi și taxe”.

Normele juridice invocate în *Expunerea de motive* nu stabilesc obligația reglementării scutirii de taxă pe valoarea adăugată pentru *„livrările de bunuri și prestările de servicii destinate realizării Programului NATO de Investiții în Securitate (NSIP)”*.

Prin urmare, taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor destinate realizării Programului trebuie suportată din fondurile destinate realizării Programului, care poate fi și alocația de la bugetul de stat.

2. Având în vedere faptul că NSIP este un program destinat finanțării unor proiecte, apreciem că titlul ar trebui să fie reformulat astfel:

„Lege privind derularea în România a proiectelor finanțate prin Programul NATO de Investiții în Securitate”.

În acest context, se impune reformularea corespunzătoare a **art. 1**.

3. Pentru a nu se crea dificultăți în interpretarea și aplicarea prevederilor textului și pentru detalierea unor concepte specifice NSIP, propunem să se adauge și următoarele definiții în cadrul **art. 2**, astfel:

„- Contribuție națională – sumele prevăzute în bugetul Ministerului Apărării reprezentând participarea României la realizarea proiectelor, precum și alte cheltuieli neeligibile aferente realizării proiectelor NSIP;

- Proiect NSIP în România – proiectul realizat pe teritoriul României prin intermediul NSIP, a cărui finanțare se asigură din fonduri financiare NSIP și din contribuția națională”.

În acest context, conceptul de *cofinanțare* nu se mai justifică.

De asemenea, propunem ca definiția de la **art. 2 lit. c)** să fie următoarea: *„contribuția financiară la NSIP- suma necesară îndeplinirii obligațiilor României de contributor la NSIP, a cărei plată se asigură din bugetul aprobat Ministerului Apărării”.*

4. Pentru stabilirea responsabilităților, la nivel național, de acceptare a unui pachet de capacități, în vederea aprobării acestuia de către structurile abilitate ale Alianței, propunem reformularea **art. 3** astfel:

„(1) Proiectele NSIP în România se derulează prin Ministerul Apărării, după semnarea de către ministrul apărării a documentelor de acceptare a acestora.

(2) Implementarea proiectelor NSIP în România se realizează prin structurile Ministerului Apărării, cu atribuții în managementul proiectelor de investiții, conform cadrului juridic, tehnic, financiar și administrativ al NATO, în colaborare cu structurile de specialitate ale NATO.”

5. Coroborând propunerile de eliminare a definiției conceptului de *cofinanțare* din cuprinsul art. 2 cu prevederile art. 4 din propunerea legislativă, considerăm că **art. 4** ar trebui să stipuleze că finanțarea proiectelor NSIP în România se realizează din *contribuția financiară la NSIP, contribuția națională și fondurile transferate de statele membre NATO, reprezentând contribuțiile financiare ale acestora la realizarea proiectelor NSIP în România*.

6. Totodată, apreciem necesar să se completeze textul **lit. d) a art. 4**, în sensul precizării sursei de proveniență a fondurilor financiare destinate administrării și utilizării sumelor prevăzute la lit. a)-c).

7. Avându-se în vedere proveniența fondurilor, considerăm că justificarea acestora trebuie să se facă potrivit legislației române în domeniu și nu potrivit prevederilor contractelor care se încheie pentru realizarea proiectelor NSIP în România; de asemenea, nu se specifică dacă sumele derulate prin contul „Disponibil pentru proiecte NSIP” sunt purtătoare de dobândă; pe cale de consecință, considerăm că **art. 6** ar trebui să aibă următorul conținut:

„(1) Ministerul Apărării este autorizat să gestioneze și să utilizeze fondurile financiare pentru proiectele NSIP în România printr-un cont distinct, „Disponibil pentru proiecte NSIP”, deschis la Trezoreria Statului.

(2) Sumele depuse în contul prevăzut la alin. (1) sunt purtătoare de dobândă, care este destinată plății unor cheltuieli aferente derulării proiectelor NSIP în România.

(3) Plățile în avans din fondurile prevăzute la art. 4, se efectuează și se justifică potrivit legislației naționale”.

8. Semnalăm faptul că Programul NATO de Investiții în Securitate prezintă unele particularități în ceea ce privește atribuirea contractelor de achiziții pentru realizarea proiectelor NSIP, altfel spus procedura de achiziție se stabilește de organisme NATO cu atribuții în domeniu. Considerăm necesar ca problematica să facă obiectul unui articol distinct, prin derogare de la prevederile legislației în materie.

9. Pentru a reglementa situațiile în care sumele se recuperează în cursul aceluiași an bugetar dar și după încheierea anului bugetar, propunem reformularea **art. 8** astfel:

„(1) În situația în care transferul fondurilor prevăzute la art. 4 lit. b) nu se efectuează la termenele stabilite, sumele necesare plăților scadente pentru realizarea proiectelor NSIP în România se asigură din bugetul Ministerului Apărării.

(2) Ministerul Apărării își reconstituie plățile de casă efectuate cu fondurile prevăzute la alin. (1) în cursul aceluiași an bugetar.

(3) Sumele recuperate după încheierea anului bugetar în care au fost efectuate plățile se virează ca venit la bugetul de stat.”

10. Propunem eliminarea prevederilor **art. 9**, întrucât nu sunt în concordanță cu acquis-ul comunitar în domeniul taxei pe valoarea adăugată, asigurat de *Directiva 2006/112 a Consiliului Comunității Europene*, transpusă în totalitate la Titlul VI din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, aplicabilă de la data de 1 ianuarie 2007.

În conformitate cu prevederile alin. (1) lit. c) și d) și alin. (2) ale art. 151 din *Directiva 2006/112* pot fi scutite de taxa pe valoare adăugată numai operațiunile prevăzute la art. 143 alin. (1) lit. l) și m) din Codul fiscal.

11. Propunem eliminarea **art. 10**, întrucât excede prevederilor comunitare în domeniul taxelor vamale, având în vedere că de la data de 1 ianuarie 2007 se aplică *Tariful Vamal al Comunităților Europene*, instituit prin *Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2658/1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful Vamal Comun*.

De asemenea, sintagma *„și de la plata altor taxe și impozite prevăzute de lege”* este prea generală.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', with a stylized, sweeping flourish above the name.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului