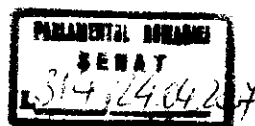
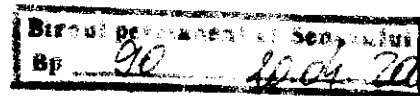




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

840
13042007



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă de modificare și completare a Legii nr.340 din 12/07/2004, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.658bis din 21/07/2004, privind instituția prefectului*, inițiată de 14 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PRM (Bp. 90/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune, în principal, modificarea Legii nr. 340/2004 privind instituția prefectului în sensul înlocuirii sintagmei "*instituția prefectului*" cu aceea de "*prefectură*" care are o tradiție veche în legislația românească.

II. Propuneri și observații

1. În conformitate cu prevederile art. 39 alin.(1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, titlul Legii nr. 340/2004 exprimă sintetic obiectul reglementării.

Menționăm faptul că art. 123 alin.(3) din Constituția României, republicată, se referă la *reglementarea prin lege organică a atribuțiilor prefectului*, funcționar investit cu autoritatea de a reprezenta Guvernul pe plan local. S-a considerat însă necesară dezvoltarea principiilor constituționale, prin

extinderea obiectului de reglementare al Legii nr. 340/2004 și asupra instituției în cadrul căreia prefectul își desfășoară activitatea.

În sensul legii în vigoare, denumirea de "*prefectură*" este folosită doar pentru sediul instituției prefectului.

Menționăm că până la data intrării în vigoare a Legii nr. 340/2004, cele mai multe dintre norme defineau termenul de "*prefectură*" ca fiind sediul în care prefectul, subprefectul și aparatul propriu își desfășurau activitatea, fără a i se stabili prefecturii competențe, iar altele nu conțineau decât prevederi referitoare la prefect ca reprezentant al Guvernului pe plan local.

Prin soluția adoptată în Legea nr. 340/2004 cu privire la denumirea instituției din care face parte prefectul, s-a urmărit *consacrarea regimului aplicabil structurii administrative fără existența căreia prefectul nu și-ar putea duce la îndeplinire prerogativele care îi revin*.

Instituția prefectului este, practic, o structură organizatorică, formată din funcționari publici și personal contractual, dotată cu mijloace financiare și materiale, ale cărei sarcini sunt *pregătirea* măsurilor luate de către prefect, precum și *punerea în executare a măsurilor respective*.

2. În ceea ce privește propunerea de la **pct. VII**, semnalăm faptul că art.1¹ din Legea nr. 340/2004 stabilește faptul că instituția prefectului este o instituție publică cu personalitate juridică, cu patrimoniu și buget propriu.

3. Referitor la **punctele VIII și X** din inițiativa legislativă se constată că nu a fost avută în vedere forma în vigoare a Legii nr. 340/2004. Astfel, se propune modificarea alineatelor (4) și (6) ale art. 6, în condițiile în care acest articol are în prezent *doar două alineate*.

Modificarea propusă, raportat la conținutul în vigoare al art. 6 ar avea ca efect restrângerea surselor de finanțare prevăzute de lege pentru activitățile instituției prefectului, în cazul alin.(1) al acestui articol, respectiv pentru implementarea unor proiecte cu finanțare internațională în cazul alineatului (2).

Aspectele ce se doresc a fi reglementate la **pct. VIII** sunt deja consacrate la art.4 alin.(2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

4. În ceea ce privește **pct. XI**, precizăm că în forma în vigoare a Legii nr. 340/2002 nu mai există referiri la noțiunile de "*Corpul prefectilor*" și "*Corpul subprefectilor*".

5. Nici la elaborarea **pct.XII** nu s-a ținut cont de faptul că în prezent art. 25 are două alineate. Prin urmare, se impune reanalizarea acestui punct deoarece, la acest moment, art. 25 reglementează atât reprezentarea instituției prefectului în cadrul comisiilor de concurs pentru ocuparea posturilor de conducere a serviciilor publice deconcentrate, cât și competența prefectului în domeniul

sanționării disciplinare a conducerii serviciilor publice deconcentrate din subordinea ministerelor și celorlalte organe ale administrației publice centrale organizate la nivelul unităților administrativ-teritoriale.

6. Art. 31, a cărei modificare se intenționează la **pct.XIII**, a fost abrogat.

7. În ceea ce privește **pct.XIV** și **XV**, respectiv propunerea de modificare și completare a prevederilor privind *personalul din cadrul cancelariei prefectului*, conținutul celor două articole este contradictoriu și riscă a genera dificultăți în aplicarea normei juridice deoarece:

- între *promovarea unui concurs* și *numirea într-o funcție publică* există, de regulă, o legătură cauzală doar în măsura în care regimul juridic aplicabil funcției este cel reglementat prin Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau, în cazuri determinate, prin acte normative reglementând funcții specifice;

- între *promovarea unui concurs* și *eliberarea din funcție* nu poate exista o legătură cauzală, indiferent de regimul juridic aplicabil funcției;

- *desfășurarea activității în baza unui contract individual de muncă*, încheiat în condițiile legii, este specifică exclusiv posturilor de natură contractuală, respectiv raporturilor de muncă derulate în baza Legii nr. 53/2003 - Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată trebuie avut în vedere faptul că la angajarea personalului din cadrul cancelariei prefectului trebuie să primeze încrederea prefectului în aceste persoane, a căror activitate se desfășoară numai pe durata mandatului prefectului.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului