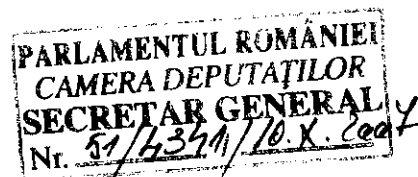




Pl. 627/2007



CAMERA DEPUTAȚILOR

Doamnei Secretar General Georgeta IONESCU

Stimată Doamnă Secretar General

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.Plx627 din 26.09.2007 și nr.51/150/L din 3.10.2007, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

**-propunerea legislativă privind înființarea instituției
AVOCATUL COPILULUI;**

**-rectificarea Ordinului nr.34/2007 al președintelui
Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei
pentru modificarea ordinelor președintelui Autorității Naționale
de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale privind stabilirea
tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție
și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor
naturale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,
nr.656 din 26 septembrie 2007.**

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.450/10.10.2007



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind înființarea
instituției AVOCATUL COPILULUI

Analizând propunerea legislativă privind înființarea
instituției AVOCATUL COPILULUI, transmisă de Secretarul
General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx627 din 26.09.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele
considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea instituției Avocatul Copilului, ca autoritate publică autonomă și independentă față de orice altă autoritate publică, având drept scop apărarea și promovarea drepturilor și libertăților copiilor și tinerilor în vârstă de până la 18 ani.

Instituția care se dorește a fi înființată este similară instituției Avocatul Poporului, a cărei organizare și funcționare sunt reglementate prin Legea nr.35/1997 republicată, din care sunt preluate identic în cuprinsul proiectului marea majoritate a prevederilor, singura diferență constituind-o schimbarea denumirii instituției, respectiv, Avocatul Copilului.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.117 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea

prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că, **pe fond**, soluțiile legislative preconizate prin proiect nu sunt corelate cu prevederile constituționale care reglementează instituția Avocatul Poporului.

Menționăm că, potrivit dispozițiilor art.58 din Constituție, rolul Avocatului Poporului este **apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice**, iar ca urmare a revizuirii Constituției din anul 2003, același text constituțional a instituit funcția de adjuncți ai Avocatului Poporului specializați pe domenii de activitate.

Norma constituțională desemnează, în consecință, **o competență materială generală a instituției Avocatul Poporului**, nu una de specialitate.

Fără a face distincție între drepturile și libertățile cetățenești pe care trebuie să le apere, **Avocatul Poporului veghează la respectarea tuturor drepturilor consfințite de Constituție, indiferent de natura, sfera de întindere a lor ori de categoriile de beneficiari ai acestora**. Din această perspectivă, nu se poate pune problema constituirii unei **instituții distincte**, definită Avocatul Copilului, deoarece aceasta ar duce la **prevalența unui drept sau libertăți asupra alteia**, la apărarea cu prioritate a unor categorii de persoane în defavoarea celorlalte, o asemenea abordare depășind cadrul constituțional.

Tot sub aspect constituțional, trebuie relevată **ideea unicității instituționale a Avocatului Poporului**, motiv pentru care constituirea unei alte instituții, cu aceeași denumire, chiar și particularizată la problematica drepturilor copilului, depășește cadrul constituțional, fiind susceptibilă a crea confuzii de competențe și paralelisme instituționale. Mai mult, constituirea unei **instituții distincte, de sine stătătoare, autonomă, cu o competență de specialitate**, ar determina o dedublare a acestei instituții și o diminuare a competenței generale a Avocatului Poporului, așa cum aceasta este statuată în Constituție.

Totodată, amintim că, potrivit art.14 alin.(2) din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, acesta urmărește rezolvarea legală a cererilor adresate de orice persoană fizică, fără deosebire de cetățenie, **vârstă**, sex, apartenență politică sau convingeri religioase - deci, inclusiv cererile formulate de copii și tineri sau cele adresate de alte persoane

care privesc drepturile și libertățile acestora, iar în aplicarea dispozițiilor art.58 din Constituție, art.10 alin.(1) lit.b) din aceeași lege prevede în mod expres că Avocatul Poporului este asistat de adjuncți specializați pe domenii de activitate, inclusiv domeniul privind **drepturile copilului, ale familiei și tinerilor**, astfel că problematica vizată de inițiatori revine în sfera de activitate a adjunctului Avocatului Poporului care răspunde de acest domeniu.

Având în vedere cele prezentate mai sus, rezultă că Avocatul Copilului nu poate constitui o instituție distinctă de Avocatul Poporului, o asemenea abordare neavând temei constituțional.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.1384/10.10.2007