



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență
privind datoria publică

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind datoria publică**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.126 din 26.06.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect stabilirea cadrului general și principiile administrării datoriei publice, fiind propusă pentru abrogare Legea datoriei publice nr.313/2004, cu modificările ulterioare, precum și unele elemente structurale din actele normative în vigoare, ca urmare a recomandărilor Băncii Mondiale, Fondului Monetar Internațional și ale experților angajați în cadrul proiectului Phare, care au apreciat necesitatea îmbunătățirii cadrului legislativ aferent managementului datoriei publice, astfel cum rezultă din Nota de fundamentare.

Proiectul stabilește obiectivele și reglementează strategia de administrare a datoriei publice guvernamentale, contractarea, rambursarea datoriei publice guvernamentale, fondul de risc pentru datoria publică guvernamentală, recuperarea sumelor plătite de Ministerul Economiei și Finanțelor în contul subîmprumuturilor sau garanțiilor de stat, precum și instituirea unor infracțiuni și contravenții pentru nerespectarea dispozițiilor legale în această materie.

Semnalăm că preambulul și Nota de fundamentare nu dezvoltă suficient situația care impune adoptarea acestui proiect în regim de

urgentă. Considerăm că este necesar ca inițiatorul să arate în ce constă urgența situației a cărei reglementare nu poate fi amânată, precum și consecințele negative care s-ar produce imediat în lipsa acestei reglementări, atât în cuprinsul preambulului, cât și în cuprinsul Notei de fundamentare.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, proiectul este tangent reglementărilor de ordin financiar și bugetar statuate la nivelul Uniunii Europene.

Precizăm faptul că, din perspectiva procesului de negociere a aderării la Uniunea Europeană, acquis-ul comunitar în materie constă doar din procedurile tehnice de calcul ale bugetului, ceea ce impunea ca obiectiv prioritar, încă de la sfârșitul anului 2000, necesitatea adaptării legislației naționale în domeniul finanțelor publice în raport de standardele Uniunii Europene.

Inițiatorul, precizează în cuprinsul Notei de fundamentare faptul că este necesară continuarea procesului de îmbunătățire a cadrului legislativ aferent managementului datoriei publice.

În altă ordine de idei, subliniem faptul că principalele tendințe ale politicii fiscal-bugetare prezentate în Programul Economic de Preaderare, elaborat de Guvernul României în anul precedent, sunt menținute în continuare și în acest an.

De asemenea, unul din obiectivele principale al managementului datoriei guvernamentale pe **perioada 2006-2008** (precizate în acest document programatic), îl reprezintă atât menținerea în limite sustenabile a nivelului acestei datorii, cât și asigurarea surselor necesare finanțării deficitelor bugetare și a resurselor de plată a serviciului datoriei la un cost cât mai redus și un nivel al riscului acceptabil. Concomitent cu creșterea controlată a datoriei publice, se va urmări reducerea costurilor datoriei și a riscului bugetar cauzat de acordarea de garanții de stat. Pentru reducerea costurilor cu datoria internă, se va continua politica de lansare de emisiuni de titluri de stat pentru finanțarea deficitului bugetar și pentru refinanțarea datoriei publice interne, în principal, prin emisiuni pe termen mediu și lung.

În aceeași ordine de idei, subliniem că unul dintre aspectele esențiale ce trebuie avute în vedere în domeniul datoriei publice guvernamentale externe îl reprezintă reducerea graduală a finanțărilor de la instituțiile financiare internaționale și, respectiv, creșterea finanțărilor prin realizarea de emisiuni preponderent pe piața internă, dar și pe piața externă, pentru menținerea unui acces constant al

României pe aceste piețe; începând cu anul 2006 nerezidenții vor putea achiziționa și tranzacționa titlurile de stat emise pe piața internă fără nici o restricție, corespunzător angajamentelor României din cadrul **capitolului 4** de negocieri - „**Libera circulație a capitalurilor**”.

Astfel, fără a transpune vreun act comunitar, obiectivul propus prin prezentul demers normativ, este pe deplin justificat, inițiatorul reușind astfel să contribuie la îmbunătățirea cadrului legislativ și a responsabilităților instituțiilor publice implicate în procesul bugetar, prin respectarea recomandărilor Băncii Mondiale, a Fondului Monetar Internațional, cât și al experților proiectului Phare denumit „Îmbunătățirea sistemului trezoreriei din România”.

3. La art.3 alin.(5), pentru un plus de rigoare normativă, sintagma „în conformitate cu alin” propunem să fie înlocuită cu sintagma „în conformitate cu prevederile alin.”.

4. La art.4 alin.(5), norma este neclară, deoarece nu se înțelege dacă și respectivele norme se aprobă prin hotărâre a Guvernului. Din acest motiv sugerăm reformularea textului.

5. Întrucât la art.4 alin.(1) lit.b) se menționează și „rambursarea anticipată”, apreciem că este necesară definirea acesteia și stabilirea criteriilor care ar putea determina folosirea acestei modalități de stingere a creanțelor, în finalul **art.5** care reglementează rambursarea datoriei publice.

6. La art.6 alin.(2), întrucât după adoptare Legea nr.273/2006 a suferit unele completări, pentru o informare corectă, după titlul acesteia trebuie introdusă sintagma „cu completările ulterioare”.

Observația este valabilă și pentru **art.13 și art.15 alin.(1)**.

7. La art.9 alin.(1), pentru a rezulta cu precizie natura sancțiunii, după cuvintele „acestor fonduri” trebuie introdusă locuțiunea „constituie infracțiune și”.

Pentru același considerent, la **art.10 alin.(1)**, aceeași precizare trebuie introdusă după expresia „unitățile administrativ-teritoriale”

8. La art.11 alin.(2), pentru corelare în plan terminologic cu **art.24 alin.(1)** din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, termenul „competente” trebuie înlocuit cu „împuternicite”.

La **alin.(3)**, pentru uniformitate în redactare, este necesară reformularea normei de complinire astfel:

„(3) Dispozițiile alin.(1) și (2) se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic

al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

9. La art.14 alin.(5) și (6), pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „menționate la alin.” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la alin.”

La **alin.(7),** expresia „predare-primire” trebuie înlocuită cu formula consacrată „predare-preluare”.

La **alin.(9),** teza a doua care debutează sub forma „În cazul în care nu se obține ...” trebuie redată în continuarea primei teze, fiind o continuare a aceleiași idei, evitându-se astfel prezentarea acesteia sub formă de alineat nemarcat.

10. La art.15, pentru uniformitate în marcarea alineatelor, precum și pentru un plus de rigoare în redactare, sugerăm înlocuirea expresiei „alin.2 - trimiterile la lit.c) și d) de la alin.(1)” cu expresia „alin.(2) - normele de trimitere la alin.(1) lit.c) și d)”.

La **alin.(2),** pentru precizia normei este necesară înlocuirea expresiei „Începând cu data”, cu expresia „Pe data”, iar pentru un plus de rigoare, termenul „trimiterea” propunem să fie înlocuit cu sintagma „norma de trimitere”.

În același context, sintagma „va fi considerată o trimitere la art.3” trebuie înlocuită cu sintagma „se consideră trimitere la art.3”

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 830/26.06.2007