



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea unor acte normative
în domeniul justiției**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.211 din 25.09.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Cu privire la art.I pct.3 privind alin.(1) al art.33 semnalăm că nu a fost inclusă și categoria personalului de specialitate juridică din cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice.

2. La art.I pct.5 prin introducerea alin.(3³) la art.58 norma propusă este discutabilă, întrucât drepturile personalului detașat în străinătate sunt limitate de prevederile alin.(3²), neinteresând ordinea internă eventualele alte drepturi pe care instituția din străinătate le-ar putea acorda persoanei detașate.

3. Cu privire la art.I pct.6 privind introducerea alin.(4) la art.79 vizând dreptul la o indemnizație de 75% din media veniturilor lunare realizate în ultimele 6 luni anterioare datei de la care se acordă concediul de creștere a copilului în vârstă până la 2 ani sau a copilului cu handicap în vârstă de până la 3 ani, semnalăm că se revine la o soluție anterioară Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2005

privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, care prevede acordarea aceleiași sume tuturor categoriilor de salariați.

4. La art.I pct.7 privind alin.(2) al art.82 care prevede posibilitatea pensionării înaintea împlinirii vârstei de 60 pentru judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 25 ani numai în aceste funcții, sugerăm a se avea în vedere și o limită minimă a vârstei de la care această normă poate fi aplicabilă. Această mențiune apare cu atât mai necesară cu cât, prin introducerea alin.(3) la art.83¹, beneficiarii pensiei de serviciu obținute ca o pensionare anticipată cu reducerea vârstei cu până la 5 ani în cazul în care depășesc vechimea în magistratură cu 5 ani, nu pot cumula pensia de serviciu cu veniturile realizate dintr-o activitate profesională până la împlinirea vârstei de 60 de ani. Or, aceste dispoziții au sfere de aplicare care se întrepătrund.

5. Referitor la art.III pct.1 cu privire la art.68 alin.(2) pentru o exprimare adecvată, propunem ca sintagma „vechime în specialitate între 20 și 25 de ani” propunem să fie înlocuită cu expresia „vechime în specialitate de cel puțin 20 de ani”.

6. Cu privire la art.III pct.4 privind introducerea art.90¹ supunem atenției inițiatorului propunerea de eliminare a exceptării de la aplicarea dispozițiilor art.68 care, pentru condiții de echitate, ar trebui să fie acordate și acestei categorii, dar cu eliminarea din alin.(3) al acestui articol a dispoziției privind transformarea pensiei de invaliditate în pensie de serviciu.

7. Pe plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) la **preambul**, pentru rigoare normativă, sintagma „dispozițiile cuprinse în OUG nr.148/2005...” din penultimul alineat trebuie înlocuită prin sintagma „prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2005...”;

b) la **partea dispozitivă a pct.1 al art.I**, pentru o exprimare consacrată în actele normative modificatoare, sintagma „La articolul 26, după alineatul (1)” se va reformula astfel:

„1. După alineatul (1) al articolului 26...”.

Propunerea este valabilă și pentru partea dispozitivă a pct.2, 5, 6 ale art. I și pct.2 al art.II;

c) la **partea dispozitivă a pct.3 al art.I** este necesară precizarea naturii intervenției legislative, în care sens textul se va redacta astfel:

„3. Alineatele (1), (13) și (14) ale articolului 33 se **modifică și** vor avea următorul cuprins:”

Precizăm că trebuie eliminată abrevierea „Art.33 –”, fiind suficientă marcarea prin „(1)” a primului alineat redat subsecvent textului de mai sus.

Introducerea expresiei „se modifică și” este necesară și **partea dispozitivă a pct.7, 8, 10, 11 și 12 ale art.I și pct.1, 2 și 5 ale art.III;**

d) la **alin.(2) al art.84 din Legea nr.303/2004**, redat la **pct.10 al art.I**, pentru completa identificare a Legii nr.19/2000, sintagma „în condițiile Legii nr. 19/2000” trebuie reformulată sub forma „în condițiile prevăzute de Legea nr.19/2000, cu modificările și completările ulterioare”.

Evenimentele legislative ulterioare la Legea nr.19/2000 trebuie precizate și la **alin.(9) al art.68 din Legea nr.567/2004**, redat la **pct.1 al art.III**, prin introducerea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, după menționarea legii.

La **alin.(3) al aceluiași art.84 din Legea nr.303/2004**, propunem a se renunța la redarea titlului Legii nr.19/2000, deoarece acesta se regăsește la alin.(1).

Propunerea este valabilă și pentru alin.(10) al art.68 și alin.(3) al art.68² din Legea nr.567/2004, redate la pct.1 și 3 ale art.III;

e) la **partea introductivă a art.II**, pentru rigoare normativă, este necesară introducerea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, după menționarea datelor privind publicarea Legii nr. 304/2004;

f) la **partea introductivă a art.IV**, adverbul „astfel.” trebuie înlocuit prin expresia „după cum urmează.”;

g) la **art.V**, pentru o exprimare consacrată în actele normative, cuvântul „articolul” trebuie înlocuit prin abrevierea „art.”.

Totodată, pentru completa identificare a legii nr. 304/2004, după titlul acesteia trebuie introdusă sintagma „republicată, cu modificările și completările ulterioare”;

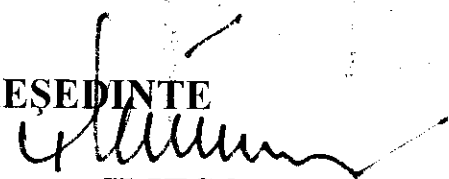
h) la **partea introductivă a art.VI**, pentru redarea completă a denumirii actului normativ menționat, trebuie folosită sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2006...”, iar sintagma „aprobată și modificată prin Legea nr.45/2007” înlocuită prin

sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.45/2007”. De asemenea, trebuie eliminată expresia „și se completează”, deoarece intervențiile legislative privesc numai modificarea, nu și completarea actului normativ de bază.

La **părțile dispozitive** ale articolului susmenționat nu mai este necesară precizarea naturii intervenției legislative, deoarece aceasta s-a efectuat în partea introductivă a articolului. Propunem eliminarea expresiei „se modifică și”;

Precizăm că a **doua și a treia parte dispozitivă** a articolului susmenționat trebuie renumerotate ca pct.2 și 3, în loc de pct.1 și 2.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.1288/26.09.2007