

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ	
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	
Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ	
1. Descrierea situației actuale și schimbări preconizate	1. România, în calitate de stat membru al Uniunii Europene, are obligația implementării, până la data de 30 septembrie 2007, a Directivei nr. 86/378/EEC care prevede egalizarea vârstelor de pensionare între femei și bărbați în cadrul schemelor de pensii ocupaționale. Schema de pensionare a magistraților și a personalului auxiliar de specialitate a fost considerată schemă ocupațională de reprezentanții Comisiei Europene, în sensul directivei amintite, impunându-se astfel egalizarea vârstei de pensionare între femei și bărbați. Cu privire la vârsta de pensionare s-a pronunțat și Curtea Constituțională, prin Decizia nr.375/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.591 din 8 iulie 2005, în care se solicită precizarea unei vârste de pensionare pentru judecători și procurori, în vederea stabilirii pensiei de serviciu. Totodată, în ceea ce privește pensionarea magistraților și a personalului auxiliar de specialitate, normele actuale au dat naștere la multe dificultăți în aplicare, legate, spre exemplu, de calculul și actualizarea pensiei în raport cu media veniturilor brute ale unui magistrat în activitate pe ultimele 12 luni anterioare pensionării, ceea ce a dat naștere la o serie de litigii și sesizări. Stabilirea pensiei de serviciu în raport cu ultima lună de activitate nu creează influențe financiare suplimentare, întrucât, de la caz la caz, venitul avut în ultima lună de activitate poate fi chiar

mai mic decât media ultimelor 12 luni. De asemenea, în prezent, pensia se stabilește pe baza venitului brut la unui judecător în activitate, ceea ce a dat naștere la multe probleme de aplicare, interpretându-se că în "venitul brut" se includ și alte drepturi decât cele salariale. Prin prezentul proiect, se prevede expres ce intră în baza de calcul a pensiei (indemnizația de încadrare brută lunară). Modul de actualizare a pensiilor nu creează influențe financiar, deoarece și în prezent aceasta se face în funcție de venitul brut al unui judecător în activitate, ceea ce presupune includerea tuturor sporurilor, inclusiv a celui de vechime.

Modificările referitoare la pensiile de serviciu mai vizează clarificarea unor noțiuni și instituirea unei vârste unice de pensionare de 60 pentru femei și bărbați care se pensionează cu pensie de serviciu. De asemenea, prin proiect, s-a prevăzut în mod expres că personalul conex, astfel cum este definit la art. 3 alin. (3) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, este exceptat de la beneficiul pensiei de serviciu, pentru a se înlătura astfel interpretările diferite cu privire la acordarea acestui drept personalului conex din cadrul instanțelor și al parchetelor.

2. Prin prezentul proiect de act normativ se prevede modificarea dispozițiilor referitoare la numirea directorului și la directorului adjunct al Institutului Național al Magistraturii, în sensul eliminării propunerii acestora de către Consiliul științific al Institutului, pentru a asigura egalitatea de tratament și a accesului liber al candidaților la aceste funcții. Reglementarea se impune urgent având în vedere că mandatul directorului adjunct al Institutului expiră în luna decembrie a acestui an, iar mandatul directorului expiră în luna martie 2008. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii a constatat deficiențe legate de modul de organizare a examenelor de admitere în

magistratură, cu consecințe asupra gradului de ocupare a posturilor vacante la instanțe și parchete.

3. În vederea acoperirii deficitului de personal datorat numărului mare de posturi vacante temporar la instanțe și parchete, a fost creat un fond de rezervă cu posturi bugetate de judecător și procuror, pentru a se acoperi situațiile ivite în practică, la încetarea numirii în funcții de conducere, numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori Direcției Naționale Anticorupție, detașării, alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, suspendării din funcție, în temeiul art.62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de 1 an. Acest fond are scopul de a asigura posturile magistraților care se reîntorc la instanță sau parchet după încetarea situațiilor mai sus prevăzute, în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet, urmând ca în situația eliberării unui post acesta să se reincludă în fondul de rezervă.

Posturile vacante temporar la instanțe/parchete, în urma situațiilor menționate mai sus, nu se includ în numărul de posturi vacante din sistem (aproximativ 400) care se pot ocupa prin concurs de admitere în magistratură. În lipsa unei dispoziții cum este cea din proiect, aceste posturi vacante temporar nu s-ar putea ocupa. Posturile din fondul de rezervă se utilizează numai atunci când, la întoarcerea magistratului, nu există nici un post vacant la acea instanță/parchet.

Numărul mare de posturi vacante determină supraîncărcarea magistraților din sistem, creșterea duratei proceselor, scăderea calității actului de justiție, imposibilitatea de a se asigura specializarea magistraților.

4. Având în vedere problemele apărute în practică, legate de modul de organizare a examenului de capacitate, se impune urgent

reglementarea expresă a unor aspecte punctuale, fără implicații financiare. În ceea ce privește numirea în magistratură, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a constatat existența unor discriminări datorate neinclunderii în lege a unor categorii de personal cu aceeași pregătire juridică (ofițerii de poliție și grefierii cu studii superioare juridice). De asemenea, se impune eliminarea acelor norme din lege care reglementează admiterea fără concurs, având în vedere necesitatea dovedirii printr-un concurs a deținerii aptitudinilor specifice exercitării funcției de magistrat. Având în vedere consecințele practice negative ale acestor aspecte asupra sistemului justiției se impune urgent reglementarea acestora. De asemenea, Ministerul Justiției trebuie să pună în aplicare recomandarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării referitoare la includerea unor profesii juridice în cadrul art. 33 alin. (1).

5. Prin prezentul proiect de ordonanță de urgență, au fost instituite dispoziții exprese cu privire la condițiile și drepturile care se acordă magistraților detașați în străinătate pentru acțiuni în interesul serviciului; necesitatea acestei reglementări se datorează vidului legislativ referitor la drepturile celor detașați la instituții din străinătate, existând în practică din ce în ce mai multe cereri de acest fel, pe care România este obligată să le onoreze în calitate de membru al Uniunii Europene.

6. Având în vedere că Ministerul Justiției asigură, potrivit legii, buna organizare și administrare a justiției ca serviciu public, are calitatea de ordonator principal de credite și dispune atât de experiența, cât și de capacitatea tehnică necesară gestionării bugetului instanțelor, se impune prorogarea datei de la care bugetul instanțelor judecătorești va fi preluat de Înalta Curte de Casație și Justiție – de la 1 ianuarie 2008, la 1 ianuarie 2009. Având în vedere perioada scurtă rămasă și faptul că instanța supremă nu dispune încă de capacitatea financiară,

materială și de personal pentru asigurarea acestei funcții, transferul atribuțiilor Ministerului Justiției în acest domeniu începând cu data de 1 ianuarie 2008 nu este la acest moment oportun, ținând seama și de contractele în care ministerul este parte și care se află în derulare care au ca obiect realizarea unor investiții, repararea sediilor instanțelor, informatizarea etc.

Față de cele prezentate și de perioada scurtă rămasă până la 1 ianuarie 2008, se impune urgent reglementarea problemei referitoare la gestionarea bugetului instanțelor.

7. Ministerul Justiției este are rolul principal în implementarea Strategiei de informatizare a sistemului judiciar pe perioada 2005-2009, care presupune dotarea cu tehnică de calcul, asigurarea serviciilor de comunicații și dezvoltarea rețelelor locale, implementarea aplicației ECRIS în instanțe/parchete etc. Deși s-au înregistrat progrese substanțiale prin finalizarea primelor etape aferente procesului de informatizare, există o serie de riscuri care afectează aceste proces. Principala risc constă în imposibilitatea asigurării personalului calificat din domeniul informatic pentru Ministerul Justiției și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Astfel, datorită retributiei salariale modeste de care beneficiază personalul informatic din aceste instituții, apare ca imposibilă în prezent atât păstrarea personalului actual, cât și ocuparea posturilor vacante scoase la concurs. În acest sens, în prezent Ministerul Justiției nu mai dispune de nici un specialist propriu în domeniul informatic, iar în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție are loc o diminuare constantă a numărului acestui personal, ca urmare a demisiilor.

Având în vedere importanța acestui domeniu pentru funcționarea sistemului judiciar în ansamblu, precum și riscurile ce apar în cazul disfuncțiilor în procesul de informatizare, apreciem necesară promovarea în regim de urgență a unui nou sistem de salarizare care să permită recrutarea de

	personal competent, precum și menținerea personalului actual, similar categoriei corespunzătoare de personal din cadrul Direcției Naționale Anticorupție (înalti specialiștii în tehnologia informației), impunându-se modificarea în sensul celor prezentate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006. 8. Având în vedere identitatea de situație între judecătorii și procurorii detașați la instanțe/parchete din altă localitate decât cea de domiciliu și judecătorii/procurorii - membri ai Consiliului Superior al Magistraturii cu activitate permanentă care își desfășoară activitatea în altă localitate decât cea de domiciliu, se impune instituirea aceleiași soluții juridice, în sensul acordării acelorași drepturi, respectiv a drepturilor prevăzute la art. 13, art. 22 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2007. 9. Prin proiect se propune instituirea unei indemnizații de 55% pentru membrii Consiliului Superior al Magistraturii fără activitate de permanentă, pentru a se asigura egalitatea de tratament față de membrii cu activitate permanentă.
--	---

Secțiunea a 3-a
Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Nu există.
2. Impactul asupra mediului afaceri	Nu există.
3. Impactul social	Impactul social vizează modificarea vârstei de pensionare în sensul scăderii acesteia pentru bărbați de la 63 ani și o lună, cât este în prezent (aprilie 2007 – iulie 2007) la 60 de ani și creșterii acestei vârste pentru femei, de la 58 de ani și o lună, cât este în prezent, la 60 de ani.
4. Impactul asupra mediului	Nu există.

Secțiunea a 4-a							
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani)							
-mii lei-							
Indicatori		Anul curent		Următorii 4 ani			
1		2		3	4	5	6
		2007	2008	2009	2010	2011	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:							
a) buget de stat, din acesta:							
(i) impozit pe profit							
(ii) impozit pe venit							
b) bugete locale:							
(i) impozit pe profit							
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:							
(i) contribuții de asigurări							
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:	0	+8159	+8159	+8159	+8159	+8159	+8159
a) buget de stat, din acesta:	0	+8159	+8159	+8159	+8159	+8159	+8159
(i) cheltuieli de personal	0	+8159	+8159	+8159	+8159	+8159	+8159
(ii) bunuri și servicii							
b) bugete locale							
(i) cheltuieli de personal							
(ii) bunuri și servicii							
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:							
(i) cheltuieli de personal							
(ii) bunuri și servicii							
3. Impact financiar, plus/minus, din care:	0	+8159	+8159	+8159	+8159	+8159	+8159
a) buget de stat	0	+8159	+8159	+8159	+8159	+8159	+8159
b) bugetele locale							
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare							
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare							
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor	Pentru fundamentarea cheltuielilor de personal în anul 2007,s-a avut în vedere următoarele: -salariile de baza, respectiv indemnizațiile brute lunare aferente						

și/sau cheltuielilor bugetare	funcției de judecător de judecătoreie cu vechime de peste 3 ani conform actelor normative în vigoare, numărul de posturi propuse pt. suplimentare și numărul de luni rămase până la sfârșitul anului; -sporurile salariale estimate, aferente acestei categorii de personal sunt cele prevăzute de actele normative în vigoare; -contribuțiile angajatorului calculate la fondul total de salarii.
-------------------------------	--

Secțiunea a 5 –a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Proiecte de acte normative suplimentare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
4. Evaluarea conformității:		
Denumirea actului sau documentului comunitar, numărul, data adoptării și data publicării	Gradul de conformitate (se conformează/nu se conformează)	Comentarii
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
6. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	

Secțiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul a fost elaborat cu consultarea Consiliului Superior al Magistraturii, a personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției; de asemenea, menționăm că proiectul a fost transmis instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, în vederea formulării de propuneri și observații.	
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a	Judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al	

modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	parchetelor de pe lângă acestea este direct interesat de aplicarea dispozițiilor proiectului
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de ordonanță de urgență, prin avizul nr.1288/26.09.2007.
6. Alte informații	
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Informarea societății civile cu privire la eventulul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Alte informații	
Secțiunea a 8-a Măsurile de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații	

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de lege anexat, în vederea aprobării Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', is written over a faint, stylized graphic element that resembles a large, open book or a pair of wings.

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU