

Nr: 227/1154/2007

51/5451 12.12.2007

Doamnei Georgeta IONESCU
- Secretar general al Parlamentului României -

Stimată doamnă secretar general,

Cu privire la adresa dvs. nr. PLX- 31/732 din 4 decembrie 2007, avem onoarea să vă trimitem, alăturat, Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 859 din 6 decembrie 2007, prin care s-a avizat negativ, propunerea legislativă privind statutul specialistului de înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție pentru motivele din anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cu deosebită considerație,


Președinte,
Judecătoarea Antonia Andreea

R O M Â N I A



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 859

din 6 decembrie 2007

Analizând propunerea legislativă privind statutul specialistului de înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, transmisă spre avizare de Secretarul general al Parlamentului României cu adresa nr. PLX-732/2007;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

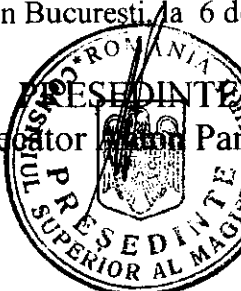
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

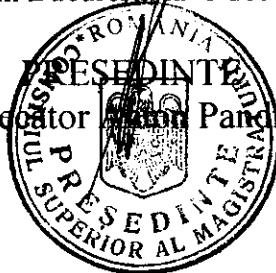
HOTĂRĂȘTE :

Art.1 – Avizează negativ propunerea legislativă privind statutul specialistului de înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție pentru motivele cuprinse în anexa, care face parte integrantă din prezenta hotărâre,

Art. 2 – Avizul se comunică Secretarul general al Parlamentului României, potrivit legii.

Data în București la 6 decembrie 2007

Judecător  Pandrea



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind statutul specialistului de înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție,

În urma examinării propunerii legislative privind statutul specialistului de înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, transmisă spre avizare de Secretarul general al Parlamentului României cu adresa nr. PLX – 732/2007,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 859 din 6 decembrie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează negativ propunerea legislativă privind statutul specialistului de înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție având în vedere următoarele motive:

1. Conform propunerii legislative, specialiștii cu înaltă calificare reprezintă o categorie nouă de funcționari publici, al căror atribut principal îl constituie clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală desfășurată de procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

În concepția inițiatorului propunerii legislative, „această categorie de personal reprezintă un Corp de elită, având în vedere că specialiștii dau dovadă de înalt profesionalism și pentru faptul că provin din instituții cu atribuții de verificare și control: Curtea de Conturi, Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor, Banca Națională a României, Ministerul Finanțelor și Economiei, Departamentul de Control al Guvernului”.

Necesitatea adoptării unui statut special al specialistului cu înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție este motivată prin faptul că „această categorie de funcționari publici desfășoară activitate judiciară penală complexă, care implică răspundere deosebită cât și risc profesional”.

De asemenea, în favoarea adoptării propunerii legislative privind statutul specialistului cu înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție sunt invocate și următoarele argumente:

- existența de acte normative referitoare la statutul special al celorlalte două categorii de personal din cadrul Direcției Naționale Anticorupție (procurori, ofițeri și agenți de poliție

- judiciară", care sunt implicate nemijlocit în activitatea penală;
- existența de acte normative referitoare la statutul personalului auxiliar de specialitate din Direcția Națională Anticorupție;
 - existența prevederilor legale referitoare la statutul special conferit unor funcționari publici care își desfășoară activitatea în cadrul unor servicii publice;
 - asigurarea unui cadru juridic care să protejeze specialistul de înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție pe măsura răspunderii ce îi revine;
 - diminuarea migrației unor specialiști către alte instituții, autorități publice sau firme private, printr-un „ pachet salarial ” mai consistent;
 - asigurarea contra riscului formulării de plângeri penale împotriva actelor de constatare întocmite de specialiști.

2. În prezent, în principal, statutul specialiștilor cu înaltă calificare este reglementat în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, potrivit art. 11 alin. (1) din acest act normativ, „ în cadrul Direcției Naționale Anticorupție sunt numiți, prin ordin al procurorului șef al acestei direcții, cu avizul ministerelor de resort, specialiști cu înaltă calificare în domeniul economic, financiar, bancar, informatic, precum și în alte domenii, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală ”.

Tot astfel, conform alin. (2) al aceluiași articol, specialiștii cu înaltă calificare își desfășoară activitatea sub directă conducere, supraveghere și control nemijlocit al procurorilor din Direcția Națională Anticorupție. Aceștia au drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru funcționarii publici, cu excepția celor menționate în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, potrivit art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, salariul de bază pentru specialiștii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se stabilește potrivit nr. crt. 28 de la lit A din Anexă. Totodată, specialiștii din cadrul celor două direcții beneficiază și de celelalte drepturi salariale pentru funcționarii publici, precum și de drepturile prevăzute în art. 23 din ordonanța de urgență menționată aplicabile judecătorilor, procurorilor, personalului asimilat acestora și magistraților – asistenți referitoare la compensarea diferenței dintre chiria ce s-ar stabili pentru o locuință de serviciu, potrivit legii, și chiria plătită pe baza unui contract de închiriere încheiat în condițiile legii, în ipoteza în care aceștia nu au beneficiat de locuință de serviciu, la care au dreptul conform aceluiași act normativ.

3. Analizând conținutul proiectului de lege în care este materializată propunerea legislativă, raportat la intenția legiuitorului, astfel cum rezultă din expunerea de motive la acesta și ținând seama de statutul specialiștilor cu înaltă calificare reglementat în prezent, rezultă următoarele:

a) Proiectul de lege cuprinde un ansamblu de norme preluate din Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 360/2002 privind statutul polițistului, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, precum și noi norme care vizează, îndeosebi, „un pachet salarial mai consistent” și alte drepturi de asigurări sociale.

În ceea ce privește drepturile salariale și de asigurări sociale propuse a fi acordate prin noul statut specialiștilor cu înaltă calificare, așa cum și-a propus inițiatorul, este evidentă „consistența pachetului salarial”, în raport cu drepturile salariale de care beneficiază judecătorii, procurorii, asimilații acestora și magistrații asistenți, după cum urmează:

Cu privire la drepturile salariale

- Salariul de bază pentru specialiștii cu înaltă calificare se propune să fie stabilit potrivit nr.crt.19 de la lit.A din Anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, care corespunde coeficientului de multiplicare aplicabil judecătorilor și procurorilor de la curțile de apel și, respectiv, de la parchetele de pe lângă acestea, în timp ce, în prezent, acest coeficient este corespunzător coeficientului ce se aplică judecătorilor și procurorilor de la judecătorii cu o vechime mai mare de 3 ani, cu mențiunea că același coeficient este stabilit și pentru specialiștii în domeniul informatic din Ministerul Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- Specialiștii cu înaltă calificare ar urma să beneficieze, pe lângă drepturile și sporurile salariale prevăzute de lege pentru funcționarii publici, de un spor de 15% acordat pentru gestionarea datelor și informațiilor clasificate, spor de care nu beneficiază și magistrații;
- În proiect se propune acordarea specialiștilor cu vechime numai în funcția de specialist a unei majorări a salariului de bază, calculată în procente la salariul de bază, în condiții diferite față de majorarea ce se acordă magistraților, care în opinia noastră nu se justifică (de exemplu, pentru o vechime în aceeași funcție de 1 an la 3 ani majorarea este prevăzută în procent de 10%, iar pentru o vechime de peste 10 ani o majorare de 25%);
- În proiect se prevede dreptul specialiștilor cu înaltă calificare de a beneficia de tichete de masă, drept neprevăzut de lege pentru funcționarii publici și nici pentru funcționarii publici cu statut special;
- Specialiștii cu înaltă calificare, se prevede în proiect, au dreptul la concediu plătit, asistență medicală, medicamente și proteze gratuite, precum și dreptul de a efectua anual 6 călătorii în țară dus-întors, gratuite, la transportul pe calea ferată clasa I, auto, naval și aerian sau de a deconta 7,5 litri combustibil la suta de km cu autoturismul în țară dus-întors, în aceleași condiții ca și magistrații.

Referitor la dreptul la asigurări sociale

- În proiect se prevede că la împlinirea vârstei de 60 de ani pentru femei și 65 de ani pentru bărbați, cu o vechime în muncă de 30 de ani pentru femei și 35 de ani pentru bărbați din care cel puțin 10 ani în Direcția Națională Anticorupție, specialiștii cu înaltă calificare beneficiază de pensie de serviciu în cuantumul prevăzut de art. 82 din Legea nr. 303/2004, republicată,

cu modificările și completările ulterioare, în timp ce judecătorii și procurorii beneficiază de pensie de serviciu în același cuantum **dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în aceste funcții;**

- Specialiștii cu înaltă calificare ar putea fi pensionați prin reducerea vârstei standard cu până la 5 ani, dacă au o vechime în muncă de 35 de ani pentru bărbați și 30 de ani pentru femei, din care cel puțin 10 ani în Direcția Națională Anticorupție, în timp ce judecătorii și procurorii pot fi pensionați anticipat, cu reducerea vârstei de pensionare prevăzută de lege, în cazul în care **depășesc vechimea în magistratură (25 ani)** cu cel puțin 5 ani.
- De drepturile la pensie mai sus prezentate ar urma să beneficieze și specialiștii cu înaltă calificare cu o vechime în muncă de 30 de ani pentru femei și 35 de ani pentru bărbați, din care în Direcția Națională Anticorupție între 4-10 ani, caz în care cuantumul pensiei prevăzut de art. 82 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare este micșorat cu 1% pentru fiecare an care lipsește din vechimea de 10 ani, posibilitate de care nu beneficiază judecătorii și procurorii.

Am prezentat doar câteva dintre prevederile propuse de inițiatorul proiectului de lege, din care rezultă „consistența drepturilor salariale și a drepturilor la asistență socială de care ar urma să beneficieze specialiștii cu înaltă calificare, drepturi ce, în opinia noastră, sunt exagerate în raport de aceleași drepturi de care beneficiază judecătorii și procurorii.

b) Așa cum se argumentează în expunerea de motive, specialiștii cu înaltă calificare reprezintă un „Corp de elită”, întrucât aceștia „*dau dovadă de înalt profesionalism și pentru faptul că provin din instituții cu atribuții de verificare și control*”. Cu toate acestea, din proiectul de lege nu rezultă nici proveniența specialiștilor cu înaltă calificare și nici condițiile legale de pregătire inițială. Dimpotrivă, din cuprinsul legii se poate înțelege că funcția de specialist cu înaltă calificare, ca funcție publică de carieră, autonomă, cum se propune, este independentă în raport cu instituțiile din care sunt selecționați în prezent, în care se presupune că se formează profesional ca specialiști cu înaltă calificare;

c) Adoptarea statutului special al specialistului cu înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, în concepția inițiatorului propunerii legislative „*este impusă de faptul că această categorie de funcționari publici desfășoară activitate judiciară penală complexă, care implică răspundere deosebită cât și risc profesional*”. În realitate, activitatea desfășurată de această categorie de personal rezidă în constatările tehnico-științifice pe care specialiștii le efectuează din dispoziția scrisă a procurorului de caz.

Sub acest aspect, este neîndoielnic faptul că specialiștii cu înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție nu exercită o funcție publică, ca ansamblu de atribuții și responsabilități, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor de putere publică de către administrația publică centrală și locală, precum și autoritățile administrative autonome, în care sunt numiți funcționarii publici.

În acest cadru, în proiectul legii ar trebui să-și găsească locul clarificarea principiului subordonării ierarhice față de procuror a specialistului cu înaltă calificare ca funcționar public, întrucât apreciem că natura activității desfășurate de acesta impune ca dreptul procurorului de

conducere, supraveghere și control al activității a specialistului să nu afecteze independența sa în activitatea de efectuare a cercetării tehnico-științifice.

d) Deși proiectul de lege a fost redactat prin preluarea mai multor dispoziții din alte acte normative, inițiatorul nu a realizat o corelare a acestora, acest fapt fiind de natură să creeze paralelisme de reglementare și confuzii în aplicarea legii.

Din analiza dispozițiilor Legii nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, rezultă că prevederile art.11 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la statutul și incompatibilitățile specialiștilor cu înaltă calificare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție sunt identice cu cele cuprinse în art. 11 și 12 din această lege, ceea ce impune, dacă se consideră oportun, adoptarea unui act normativ privind statutul specialistului de înaltă calificare din cadrul Ministerului Public și nu limitat la specialiștii din Direcția Națională Anticorupție.

PRESEDINTE,
Judecător Anton Pandrea

