

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind organizarea și exercitarea profesiei de mediator sanitar în comunitățile de romi

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și exercitarea profesiei de mediator sanitar în comunitățile de romi, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP224 din 07.05.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect organizarea și exercitarea profesiei de mediator sanitar în comunitățile de romi, în vederea înlesnirii comunicării între aceste comunități și personalul medical, contribuind astfel la creșterea adresabilității romilor la serviciile medico-sociale, preventive și curative.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată.

2. În prezent, funcționarea mediatorilor sanitari, ca ocupație, în cadrul unităților sanitare, se desfășoară în baza Ordinului ministrului sănătății și familiei nr.619/2002, după care este alcătuit și proiectul analizat.

Propunerea legislativă a omis, însă, să preia și, eventual, să adapteze sau să dezvolte, importante prevederi referitoare la formarea, condițiile de funcționare și monitorizarea și evaluarea activității mediatorilor sanitari (capitolele II, III și IV din ordinul menționat).

3. Întrucât prezenta propunere legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, era necesară solicitarea punctului de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituție, republicată.

4. Propunerii legislative îi lipsește **formula introductivă** care, în cazul legilor, potrivit art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este următoarea: „Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

5. La **art.1 și art.2 alin.(1)**, este discutabil dacă activitatea mediatorului sanitar este o profesie. Ni se pare că mai corectă este calificarea acesteia de ocupație. Aceasta cu atât mai mult cu cât la **art.7 alin.(1)** se prevede că „profesia de mediator sanitar (...) se asimilează cu funcția de *instructor de educație* din punct de vedere al salarizării”.

6. La **art.2 alin.(2)**, nu ni se pare recomandabilă stabilirea unei ponderi sub formă de procent din populația localităților pentru instituirea unui mediator sanitar, întrucât aceasta ar spori în mod excesiv sarcinile asupra bugetului de stat. Ar fi mai judicioasă formula localităților prioritare și a stabilirii unui număr de locuri pe localitate pentru funcționarea mediatorilor sanitari, utilizată în Anexa nr.2 la ordinul menționat.

7. La **art.3 partea introductivă**, propunem înlocuirea expresiei „are relații”, care este improprie stilului normativ, prin sintagma „se află în raporturi”.

8. La **art.5 alin.(1) lit.a)**, propunem înlocuirea sintagmei „din care face parte” prin sintagma „**pe care o deservește**”, pentru a nu se înțelege că mediatorul sanitar trebuie să aparțină comunității rome.

Semnalăm însă că atribuția de cultivare a încrederii reciproce dintre „**autoritățile publice locale**” și comunitatea din care face parte depășește specificul sanitar al ocupației respectivului mediator. Sugerăm reformularea ei în sensul limitării la acele autorități și organisme locale care au competențe legate de specificul sanitar al activității mediatorului sanitar.

La **lit.m)**, deoarece, potrivit art.36 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor, propunem evitarea utilizării acestora, prin recurgerea la expresia „cum ar fi” care să fie plasat după expresia „sănătate publică”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din cadrul propunerii legislative în care sunt folosite parantezele.

La **lit.r)**, este necesară resistemizarea textului, în conformitate cu prevederile art.47 alin.(2) și (3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, potrivit alin.(2) din

articolul menționat, o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare, iar potrivit alin.(3), dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta trebuie făcută printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări.

În același timp, la liniuța a treia, semnalăm că denumirea actuală a ministerului la care se referă textul este „**Ministerul Sănătății Publice**”, fiind necesară efectuarea corecturii de rigoare.

9. La **art.9 alin.(3)**, propunem eliminarea conjuncției „și” care figurează înaintea sintagmei „care își desfășoară activitatea în comunitățile compacte de romi” pentru a nu se înțelege că persoanele care candidează la concursul pentru ocuparea postului de mediator sanitar trebuie să provină din rândul celor care deja lucrează în cadrul acestor comunități.

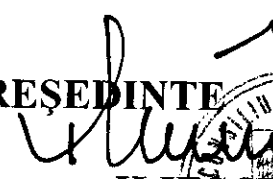
Totodată, semnalăm că partea finală a textului, referitoare la modalitatea de desemnare a conducătorului comunității de romi din localitate, este neclară.

10. La **art.12**, pentru corectitudinea exprimării, recomandăm reformularea textului, astfel:

„Art.12. - În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, **Ministerul Sănătății Publice va elabora normele metodologice de aplicare a acestora și le va supune Guvernului spre aprobare prin hotărâre**”.

11. La **art.13**, pentru o informare precisă și completă, este necesară adăugarea, în finalul textului, a sintagmei „**cu modificările și completările ulterioare**”.

12. La **art.14**, textul este în dezacord cu prevederile art.63 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres. De aceea, sugerăm revederea sa.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU


București

Nr. 662/28.05.2007.