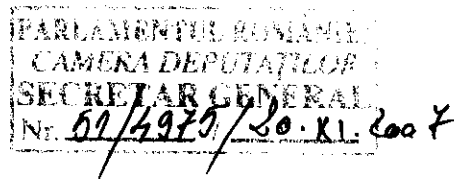




Pl-x 755 / 2007



CAMERA DEPUTAȚILOR

Doamnei Secretar General Georgeta IONESCU

Stimată Doamnă Secretar General

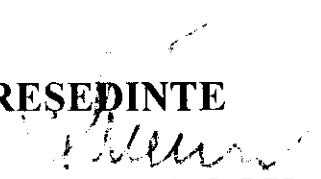
Urmare adreselor Dumneavoastră 51/172/L din 8 noiembrie 2007 și nr.Plx755 din 07.11.2007, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

-republicarea Hotărârii Guvernului nr.957/2005 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Statistică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.810 din 7 septembrie 2005.

-propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor de îngrijire și educare a copiilor în vârstă de 0 - 3 ani.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.522/19.11.2007



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea,
organizarea și funcționarea serviciilor de îngrijire
și educare a copiilor în vârstă de 0 - 3 ani**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor de îngrijire și educare a copiilor în vârstă de 0 - 3 ani, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx755 din 07.11.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Cu privire la obiectul de reglementare, semnalăm faptul că la Consiliul Legislativ au fost transmise de Secretarul General al Camerei Deputaților, cu adresele nr. Plx 661 din 8.10.2007 și Plx 723 din 31.10.2007, propunerile legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor, avizate favorabil, cu observații și propuneri, prin avizul nr.1440/19.10.2007 și avizul nr.1539/19.11.2007.

3. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, și prevederile art.15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

4. Pentru o redactare uzuală în actele normative, este necesar ca denumirea **capitolelor** din cuprinsul legii să fie redată pe rândul subsecvent numerotării acestora, potrivit următorului exemplu:

„Capitolul I
Dispoziții generale”

5. La **alin.(1) al art.2**, precizăm că potrivit art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005, cu modificările ulterioare, trebuie folosită în actele normative, sintagma „operatori economici”, în locul sintagmei „agenți economici”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

6. Referitor la **art.3** prima teză, potrivit căreia serviciile de îngrijire și educare a copiilor în vârstă de 0 - 3 ani sunt organisme juridice, afirmație ce o regăsim și în Expunerea de motive, formulăm următoarele observații:

a) Potrivit definiției, persoana juridică este o organizație cu patrimoniu propriu și administrație de sine stătătoare, care se bucură de capacitatea de a avea drepturi și obligații.

În consecință, serviciile de îngrijire și educare a copiilor în vârstă de 0 - 3 ani nu pot fi în nici un caz persoane juridice.

Personalitate juridică poate avea, așa cum de altfel și precizează art.4 lit.b) și f) și art.6 lit.b), creșa, centrul-bebe și creșa familială.

În consecință, este necesară reanalizarea și reformularea art.3, precum și a Expunerii de motive, prin eliminarea dispoziției potrivit căreia serviciile de îngrijire și educare a copiilor în vârstă de 0 - 3 ani ar fi persoane juridice.

7. La **art.4**, pentru o exprimare consacrată în actele normative, propunem reformularea **părții introductive**, astfel:

„Art.4. - În sensul prezentei legi, termenii și noțiunile folosite au următoarea semnificație:”.

Din același considerent, termenii și noțiunile definite subsecvent părții introductive, trebuie scrise cu caractere italice (cursive), potrivit următorului exemplu:

„a) *serviciu de îngrijire și educare* – serviciu care oferă ...”.

La **lit.a)**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm introducerea după cuvântul „părinții”, a expresiei „ori reprezentanții legali” și eliminarea sintagmei „numit în continuare serviciu”, ca fiind de prisos.

La **lit.c)**, pentru unitate de exprimare în cuprinsul articolului, propunem eliminarea verbului „este” postpus cratimei.

8. La alin.(1) al art.5, pentru rigoare normativă, trebuie redată denumirea actuală a ultimului minister nominalizat, respectiv a Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Alin.(2), trebuie reformulat, întrucât instituțiile publice, organe ale administrației publice centrale și locale sau persoanele juridice nu înființează servicii de îngrijire și educare a copiilor în vârstă de 0 – 3 ani, ci entități precum creșe, centre – bebe sau creșe familiale, care furnizează asemenea servicii.

Totodată, pentru corelare cu norma de la art.6 lit.a), alin.(2) trebuie completat cu precizarea că și persoanele fizice autorizate pot înființa creșe.

Semnalăm de asemenea, că nu se precizează cine și în ce condiții eliberează autorizația la care face referire textul.

Tot la **alin.(2)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „organe ale” prin termenul „autoritățile”, propunere valabilă în mod corespunzător și pentru art.26 alin.(2).

9. Referitor la art.6, semnalăm următoarele:

a) Sub aspectul unității terminologice precizăm că art.4 lit.b) definește termenul de creșă, utilizat în tot cuprinsul propunerii legislative, cu excepția art.6 lit.a) care se referă la creșa colectivă, publică sau privată, nerezultând care ar fi deosebirea față de creșă.

b) La **lit.a) poz.i)**, pentru un plus de rigoare normativă expresia „hotărâre a administrației publice locale” se va înlocui cu „hotărâre a consiliului local”.

c) La **poz.ii)**, definiția creșei colective private este eronată, întrucât este cel puțin discutabil ca o persoană juridică de drept public să poată înființa o creșă privată, așa cum rezultă din text.

Totodată, semnalăm că la **poz.ii) și lit.b)**, pentru redarea exactă a datelor ce privesc actul normativ la care se face trimitere, textul postpus expresiei „în temeiul” se va reformula sub forma: „Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005”.

Tot la **lit.b)**, pentru unitate de exprimare în corpul actului, sintagma „copii în vârstă de până la 3 ani” trebuie înlocuită prin sintagma „copii în vârstă de 0-3 ani”. Propunerea este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

10. La art.8 alin.(1), pentru acuratețea exprimării, propunem eliminarea expresiei „ca centre”.

La **alin.(2)**, pentru exprimare unitară, expresia „Creșele publice” trebuie reformulată sub forma: „Creșele în sistem public”. Propunerea este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(5)**, pentru rigoare normativă, sintagma „adoptarea prezentei legi” trebuie înlocuită prin sintagma „intrarea în vigoare a prezentei legi”.

Reiterăm propunerea pentru toate situațiile similare din proiect.

Norma de la **alin.(5)** este confuză în ceea ce privește termenul de 90 de zile: dacă acesta reprezintă termenul în care se emite ordinul la care se face referire sau termenul în care creșele sunt obligate să îndeplinească standardele minime de calitate.

Norma de la **alin.(7)** trebuie eliminată, întrucât reglementarea respectivă o regăsim la **alin.(1) al art.5**.

11. La alin.(2) al art.9, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca textul care succede expresiei „se realizează” să fie reformulat sub forma: ”potrivit normelor metodologice de aplicare a prevederilor prezentei legi”.

12. La alin.(6) al art.11, pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea sintagmei „precum și perioada sărbătorilor legale”, prin sintagma „și zilele de sărbători legale”.

13. La alin.(3) al art.12, deoarece teza a doua repetă norma de la **art.10 alin.(2)**, este necesară eliminarea acesteia.

14. La **alin.(2) al art.14**, pentru o mai bună exprimare în context, propunem reformularea expresiei „aferece creșelor” sub forma: „furnizate de creșe”.

15. La **alin.(1) al art.15**, trebuie eliminată expresia „de creștere”, deoarece activitatea respectivă excedă serviciilor reglementate, iar pentru rigoarea exprimării, sintagma „se pot înființa și funcționa și creșe familiale” se va înlocui prin sintagma „se pot înființa creșe familiale”.

16. La **art.18**, semnalăm că până în prezent nu este reglementată acordarea **tichetelor de creșă**, iar cea a tichetelor de masă este suspendată pentru anul 2008. Sugerăm revederea normei și reformularea în sensul a ceea ce se dorește.

Reiterăm propunerea pentru toate situațiile similare din proiect;

17. La **art.20 alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca textul să fie reformulat astfel:

„(2) Pentru activitatea sa, asistentul familial primește salariul stabilit prin contractul individual de muncă. Este interzisă solicitarea unor sume suplimentare de la părinții sau reprezentanții legali ai copiilor”.

Din aceleași considerente, propunem ca partea introductivă a **alin.(3)** să aibă următorul cuprins:

„(3) Contractul individual de muncă al asistentului familial încetează de drept în condițiile prevăzute de lege, precum și în următoarele situații:”.

La **lit.c) a alin.(3)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sintagma „menționate la litera a)” trebuie reformulată sub forma: „prevăzute la lit.a)”.

18. Pentru un spor de rigoare normativă, **alin.(2) al art.21**, trebuie reformulat, precizându-se că centrului – bebe îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la creșă și nicidecum că serviciile furnizate de acesta sunt similare din punct de vedere al drepturilor și obligațiilor unei creșe.

19. Referitor la capitolul V - Serviciu Bebe, semnalăm următoarele:

a) pentru unitate terminologică, în tot cuprinsul acestui capitol trebuie uzitată expresia asistent familial agreat, nu doar la **alin.(1) al art.23**.

b) **Alin.(3) al art.23**, nu este corelat cu lit.e) de la art.4 în ceea ce privește raportul juridic dintre asistentul familial agreat și creșă deoarece lit.e) de la art.4 prevede contract de colaborare, în timp ce alin.(3) al art.23 prevede contract de muncă.

Tot la **alin.(3)**, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea expresiei „respectivul serviciu” prin expresia „acest serviciu”.

20. Alin.(1) al art.26, nu reglementează în totalitate finanțarea creșelor private, limitându-se doar la finanțarea creșelor organizate pe lângă agenții economici.

Alin.(2), referindu-se la finanțarea creșelor publice, este incomplet întrucât nu precizează toate sursele de finanțare privind înființarea, organizarea și funcționarea acestora, omițând bugetele locale și donațiile.

Având în vedere cele semnalate și pentru un spor de rigoare în reglementare, propunem preluarea în cadrul art.26 a dispozițiilor alin.(1) și (3) din cadrul art.8 din Legea nr.263/2007, propusă spre abrogare.

21. La art.27 alin.(2), termenul „revizuieste” propunem să se înlocuiască prin termenul „actualizează”, mai potrivit în context.

La **alin.(3)**, pentru rigoare normativă, textul existent trebuie reformulat astfel:

„(3) Familiile beneficiare de ajutor social, potrivit prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, nu datorează contribuția prevăzută la alin.(1), aceasta fiind asigurată de bugetul local”.

22. La alin.(2) al art.28, pentru o exprimare adecvată în context, cuvântul „legii” trebuie înlocuit prin expresia „prezentei legi”.

Totodată, este necesară nominalizarea ministerelor care vor elabora și vor supune spre aprobare, prin hotărâre a Guvernului, respectivele norme metodologice.

23. La art.29 alin.(1), expresia „a celor vinovați” ar trebui eliminată ca fiind superfluă.

Alin.(2), ar trebui reanalizat, deoarece din dispozițiile articolelor la care se face trimitere, nu rezultă într-un mod clar că sunt obligații a căror nerespectare constituie contravenție.

La **alin.(3)**, conform uzanțelor în redactarea actelor normative în domeniu „textul ar trebui reformulat, astfel:

„(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către inspectorii din cadrul Inspecției Sociale”.

La **alin.(4)**, pentru o formulare corectă, textul de complinire cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001, ar trebui redactat, astfel:

„**Contravențiilor** prevăzute la **alin.(2)** le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și **completările** ulterioare”.

24. La **art.30**, propunem înlocuirea expresiei „se adoptă” prin expresia „se stabilește”, mai potrivită în context.

25. La **art.31 partea introductivă**, pentru rigoarea exprimării, expresia „ființează la momentul” se va înlocui prin expresia „funcționează la data”.

26. Cu privire la **art.32**, semnalăm următoarele:

a) În cuprinsul propunerii legislative nu sunt reglementate condițiile de studii și vechime pe care trebuie să le îndeplinească personalul creșelor, creșelor familiale, centrelor – bebe, sau persoanele care desfășoară activități ca asistent familial sau asistent familial agreat. În lipsa unor atare precizări, condiția prevăzută de **alin.(1)** ca în termen de 18 luni de la intrarea în vigoare a legii personalul din creșe să-și definitiveze sau completeze studiile este inoperabilă.

Totodată, pentru rigoare normativă, sintagma „publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial” trebuie înlocuită prin sintagma „intrarea în vigoare a prezentei legi”, iar pentru terminologie adecvată în context, este necesară înlocuirea expresiei „raporturilor de serviciu”, prin expresia „raporturilor de muncă”.

b) **Alin.(2)** este incomplet, întrucât, pe de o parte se referă doar la conducerea creșelor, nu și la cea a creșelor familiale și centrelor - bebe, iar pe de altă parte nu precizează care sunt condițiile ce trebuie îndeplinite pentru ocuparea posturilor de conducere a creșelor, creșelor familiale și centrelor - bebe.

De asemenea, norma ar trebui să precizeze care sunt posturile de conducere și că ocuparea acestora se face prin concurs.

Având în vedere cele semnalate, propunem inițiatorilor includerea în cuprinsul propunerii legislative a unui capitol distinct consacrat conducerii creșelor, creșelor familiale și centrelor – bebe.

27. Alin.(2) al art.34, este incomplet întrucât nu precizează care este procedura pentru obținerea avizului definitiv de funcționare și cine eliberează acest aviz.

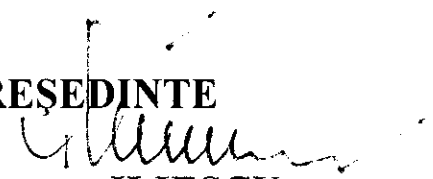
Tot la **alin.(2)**, pentru rigoare normativă, propunem reformularea părții de debut a textului astfel:

„(2) La expirarea perioadei prevăzute la alin.(1), creșele ...”.

28. La art.35, pentru suplețea exprimării, sugerăm ca expresia „și cu prevederile” să fie înlocuită prin expresia „și ale”, iar pentru menționarea exactă a actului normativ, sintagma „Legii nr.84/1995 privind învățământul”, din finalul textului, trebuie reformulată sub forma: „Legii învățământului nr.84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

29. La art.37 este necesară eliminarea referirii la abrogarea Hotărârii Guvernului nr.360/1991 privind organizarea activității creșelor și grădinițelor și stabilirea contribuției părinților la întreținerea copiilor din aceste unități, cu modificările ulterioare, deoarece dispozițiile referitoare la creșe din acest act normativ au fost abrogate deja potrivit art.23 alin.(1) din Legea nr.263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. *585/8.12.07*