

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă de modificare a
Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali**

Analizând propunerea legislativă de modificare a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B334 din 21.04.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, în sensul sancționării migrației politice a celor obișnuiți să treacă de la un partid la altul și a anumitor acte de corupție, astfel cum se menționează în Expunerea de motive.

Prin conținutul său, proiectul face parte din categoria legilor organice, împrumutând caracterul legii asupra căreia intervine legislativ, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Consiliul Legislativ a mai primit spre avizare din partea Secretarului General al Senatului, cu aceeași adresă, o propunere legislativă formulată de aceeași inițiatori, pentru modificarea Legii nr.249/2006, care viza, de fapt, tot modificarea Legii nr.393/2004, Pentru adoptarea unor soluții unitare este recomandată dezbaterea împreună a celor două proiecte.

2. Potrivit art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, proiectul trebuie să fie structurat într-un **articol unic** în a cărei parte introductivă trebuie menționată legea asupra căreia se intervine, cu toate datele de identificare ale acesteia.

În acest sens, propunem următoarea redactare a părții introductive a articolului unic:

„Articol unic. - Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.912 din 17 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

3. Intervențiile legislative asupra elementelor structurale din actul normativ de bază trebuie numerotate ca puncte subsumate articolului unic și marcate cu cifre arabe, nu cu cifre romane.

De asemenea, precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abrevieri. Ca urmare, abrevierile „art.”, „alin.” trebuie redactate *in extenso*.

4. Cu privire la textul de la **actualul pct.I**, prin care se propune „eliminarea” alin.(3) al art.11, menționăm că norma este greșită, deoarece precizarea privind rămânerea definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești trebuie să se regăsească în lege, până la această dată persoana fiind considerată nevinovată, astfel că nu poate interveni încetarea de drept a mandatului.

Pentru aceleași motive, observația este valabilă și pentru alin.(5) al art.17 propus a fi „eliminat” la **actualul pct.IV** din proiect.

Având în vedere că respectivele norme trebuie să rămână în actul normativ de bază, pct.I și IV trebuie eliminate, iar celelalte puncte ale proiectului urmează să fie renumerotate.

Precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, operațiunea corectă este aceea de **abrogare** a unor norme, nu de „eliminare”, cum greșit s-a reținut în proiect.

5. Referitor la **actualul pct.II**, partea dispozitivă a acestuia trebuie reformulată, astfel:

„1. Alineatul (1) al articolului 12 va avea următorul cuprins:”.

În legătură cu textul propus, precizăm că dispozițiile legale nu consacră „ședința de îndată” a consiliului local. Pentru a exprima în mod corect intenția inițiatorilor, ar trebuie ca textul să prevadă

convocarea de îndată în şedinţă extraordinară a consiliului local, ocazie cu care, la propunerea primarului sau a preşedintelui consiliului judeţean, se va adopta o hotărâre prin care să se ia act de situaţia apărută.

Observaţia este valabilă şi pentru alin.(1) al art.17 propus la **actualul pct.III** din proiect.

6. Din considerente de tehnică legislativă, **actualul pct.III** va avea următoarea parte dispozitivă:

„2. Alineatul (1) al articolului 17 va avea următorul cuprins:”.

După acest model va fi redactat şi **actualul pct.V**, care va deveni **pct.3**.

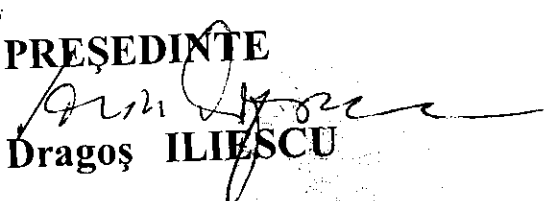
7. Din aceleaşi considerente, partea dispozitivă a **actualelor pct.VI şi VII**, devenite **pct.4 şi 5**, trebuie redactate după următorul exemplu:

„Articolul ... va avea următorul cuprins:”.

Cu privire la textul propus pentru art.35, semnalăm că sporurile şi premiile sunt specifice persoanelor care îşi desfăşoară activitatea în baza contractului de muncă sau a raportului de serviciu, nu celor aleşi, a căror unică formă de remunerare este indemnizaţia.

În legătură cu textul propus la art.49, pentru un spor de rigoare în redactare, sugerăm ca expresia „să nu mintă” să fie înlocuită cu sintagma „să nu facă afirmaţii mincinoase (sau neadevărate)”.

PREŞEDINTE


dr. Dragoş ILIESCU

Bucureşti

Nr. *975/19.07.2007*