

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară și a Ordonanței Guvernului nr. 75/2000 privind autorizarea experților criminaliști care pot fi recomandați de părți să participe la efectuarea expertizelor criminalistice

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

2.1. Situația actuală

La momentul actual, în România, profesiile de expert tehnic judiciar și expert tehnic extrajudiciar pot fi exercitate conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, aprobată prin Legea nr.156/2002, iar profesia de expert criminalist, în baza prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 75/2000 privind autorizarea experților criminaliști care pot fi recomandați de părți să participe la efectuarea expertizelor criminalistice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 488/2002, numai de către persoane ce au cetățenia română.

Astfel, conform art. 10 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000, aprobată prin Legea nr.156/2002, dobândește calitatea de expert tehnic judiciar sau extrajudiciar, persoana care îndeplinește următoarele condiții: **este cetățean român** și cunoaște limba română, are capacitate de exercițiu deplină, a absolvit studii superioare în specialitatea pentru care se prezintă la examenul de expert, are un stagiu de cel puțin 5 ani în specialitatea în care a obținut diploma, este apt din punct de vedere medical pentru îndeplinirea activității de expert, nu are antecedente penale și se bucură de o bună reputație profesională și socială, a fost declarat reușit la examenul organizat în acest scop.

În mod similar, potrivit prevederilor art. 4 alin (1) din Ordonanța Guvernului nr. 75/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 488/2002, dobândește calitatea de expert criminalist autorizat persoana care îndeplinește următoarele condiții: **este cetățean român** și cunoaște limba română, are capacitate de exercițiu deplină, a absolvit studii superioare, a desfășurat o activitate de cel puțin 4 ani sau are studii de specialitate în domeniul genului de expertiză criminalistică pentru care candidează, este apt din punct de vedere medical pentru îndeplinirea calității de expert, nu a suferit o condamnare definitivă pentru o infracțiune săvârșită în împrejurări legate de exercitarea profesiei, a fost declarat reușit la examenul organizat în acest scop.

Prevederile care impun cerința cetățeniei române reprezintă bariere la libera circulație a serviciilor, venind în contradicție cu principiile pieței unice și acquis-ul comunitar în

materie și reprezentând un tratament discriminatoriu în ceea ce privește accesul la o profesie și condițiile de exercitare a acesteia.

2.2. Schimbări preconizate

Având în vedere și principiile instituite de art. 39 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană, prezenta lege transpune dispozițiile Directivei 2005/36/CE din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L255 din 30 septembrie 2005, cu respectarea procedurii de recunoaștere introdusă de Directiva Consiliului 89/48/CEE din 21 septembrie 1988 privind sistemul general de recunoaștere a diplomelor de învățământ superior, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene nr. L019 din 24 ianuarie 1989, și de Directiva 92/51 privind al doilea sistem general de recunoaștere a calificărilor profesionale, abrogată prin Directiva 2005/36 pre-citată.

Principiile pe care se fundamentează directivele amintite anterior sunt, pe de o parte, cel al recunoașterii automate a diplomei obținute într-un stat membru al Uniunii Europene sau într-un stat aparținând Spațiului Economic European și, pe de altă parte, cel al instituirii posibilității statului de destinație de a condiționa accesul într-o profesie reglementată, în situația în care pregătirea profesională este inferioară în statul de origine.

Din analiza comparată a măsurilor de transpunere a acestor Directive nu rezultă o abordare unitară a implementării principiilor consacrate de acestea, întrucât există state membre care au optat pentru transpunerea fidelă a acestora (de ex., Luxemburg, Franța), dar și state membre care au o abordare liberală (de ex., Belgia, stat în care simpla deținere a unei diplome echivalente asigură accesul în profesie și exercitarea acesteia în condiții identice cu cele de care se bucură naționali/cetățenii).

Propunerea de modificare și completare a celor două acte normative, materializată în prezentul proiect, înlătură, practic, condiția referitoare la posibilitatea exercitării unor asemenea profesii doar de către persoanele cu cetățenie română, extinzând categoria persoanelor ce au aptitudinea de a exercita aceste profesii și la cetățenii altor state membre ale Uniunii Europene, precum și la cei ai statelor din Spațiul Economic European, inclusiv la cetățenii români care au obținut calificarea profesională necesară în aceste state. Se instituie, astfel, un sistem armonizat de recunoaștere a calificărilor profesionale, care garantează accesul unei persoane ce a dobândit o calificare profesională într-un stat membru la exercitarea profesiei corespunzătoare pregătirii sale într-un alt stat membru, în aceleași condiții ca și cetățenii acestuia din urmă. Deși impunerea cerinței cunoașterii limbii române, prevăzută în proiect, atât pentru dobândirea calității de expert tehnic judiciar, extrajudiciar și expert criminalist în România, cât și pentru desfășurarea acestor profesii, cu caracter temporar, pe teritoriul României, reprezintă o **diferențiere de tratament**, susceptibilă a constitui o barieră în calea liberei circulații a serviciilor, apreciem că aceasta este **justificată de rațiuni de ordine publică** (activitatea de expert tehnic judiciar și de expert criminalist reprezintă o componentă importantă a actului de justiție, fiind esențial ca părțile în proces și judecătorul cauzei să aibă o percepție fidelă, neintermediată printr-o traducere, asupra expertizei), precum și de necesitatea asigurării unei eficiente **protecții a consumatorului** (prin furnizarea serviciilor în limba care îi este accesibilă acestuia – fie că are calitatea de parte în proces, fie ca solicitant al unei expertize extrajudiciare). Din aceste considerente, apreciem că măsura restrictivă nu are caracter discriminatoriu, **fiind, așadar, compatibilă cu prevederile art.43 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană.**

Secțiunea a 3-a

Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

- 3.1. Impact macro-economic** - proiectul nu are un astfel de impact;
- 3.2. Impact asupra mediului de afaceri** - proiectul nu are un astfel de impact;
- 3.3. Impact social** – proiectul va avea un impact social important, asigurând accesul pe piața muncii al cetățenilor Uniunii Europene, ce doresc să exercite profesiile de expert tehnic judiciar și extrajudiciar și, respectiv, expert criminalist.
- 3.4. Impact asupra mediului** - proiectul nu are un astfel de impact.

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Proiectul de lege nu are un astfel de impact.

Secțiunea a 5-a

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

5.1. Proiect de acte normative suplimentare – completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Ministerului Justiției, prin includerea, în atribuțiile Direcției pentru servicii juridice conexe, și a celei de recunoaștere automată a diplomelor emise de autoritățile competente din statul de origine.

5.2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie:

- art. 39, 47, 49 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană;
- Directiva 2005/36/CE din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L255 din 30 septembrie 2005.

5.3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente: Hotărârea Curții de Justiție a Comunităților Europene 2/74 din 21 iunie 1974 Jean Reyners împotriva Belgiei; Hotărârea Curții de Justiție a Comunităților Europene 306/89 din 10 decembrie 1991 Comisia Comunităților Europene împotriva Republicii Elene; Hotărârea Curții de Justiție a Comunităților Europene 42/92 din 13 iulie 1993 Adrianus Thijssen contra Controledienst voor de verzekeringen.

5.4. Evaluarea conformității - proiectul de lege nu are astfel de implicații.

5.5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente – obligațiile asumate de România în cadrul procesului de negociere – Capitolul 2 „Libera circulație a persoanelor” – Tratatul CE (art. 39, 49-50).

Secțiunea a 6-a

Consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ

6.1. Procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate

Proiectul de lege a fost publicat pe pagina de Internet a Ministerului Justiției în cadrul procedurii prevăzute de Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

6.2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și modul în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ - proiectul de lege nu se referă la acest subiect.

6.3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative - proiectul de lege nu se referă la acest subiect.

6.4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente - proiectul de lege nu se referă la acest subiect.

6.5. Informații privind avizarea de către: Consiliul Legislativ, Consiliul Suprem de Apărare a Țării, Consiliul Economic și Social, Consiliul Concurenței, Curtea de Conturi

Prezentul act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ, prin avizul nr.1119/22.08.2007.

Secțiunea a 7-a

Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

7.1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ

Informarea a fost realizată prin supunerea proiectului dezbaterii publice.

7.2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice – proiectul de lege nu are astfel de implicații.

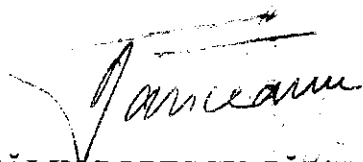
Secțiunea a 8-a

Măsuri de implementare

Măsuri de implementare a proiectului de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente – proiectul de lege nu necesită astfel de măsuri.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege alăturat, cu procedura de urgență prevăzută de art.76 alin.(3) din Constituția României, republicată, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM – MINISTRU

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', is written over a faint, stylized graphic element that resembles a large, thin 'V' or a checkmark.

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU