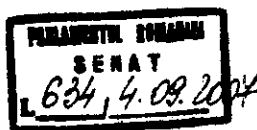


GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



2179
23.08.2002

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 205/2004 privind protecția animalelor*, inițiată de domnii deputați Ioan Oltean, Augustin Zegrean și Daniel Buda din Grupul parlamentar al PD (Bp. 342/2007).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 205/2004 privind protecția animalelor*, în sensul înăsprii sancțiunilor aplicate acelor persoane care nu-și înțeleg obligațiile ce decurg din prevederile legale existente și care interpretează în mod abuziv și neconform cu litera legii drepturile asupra animalelor.

II. Propuneri și observații

1. În materie penală normele trebuie să fie clare și precise, context în care precizăm că nu poate fi făcută o distincție clară între faptele propuse

a fi incriminate ca infracțiuni la art. 23 alin. (2) lit. a) din propunerea legislativă – supunerea unui animal la rele tratamente prin nerespectarea dispozițiilor art. 5 alin. (2) și, respectiv, la art. 23 alin. (2) lit. c) – supunerea unui animal la cruzimi.

Astfel, potrivit prevederilor alin. (2) al art. 5 din Legea nr. 205/2004, *„deținătorilor de animale le este interzis să aplice tratamente rele precum: lovirea, schingiuirea și alte asemenea cruzimi”*.

Totodată, art. 6 alin. (1) instituie o altă definiție pentru *„rău tratament”*, prin acesta înțelegându-se *„comportamentul brutal, abuzul în utilizarea animalelor, maltratarea și supunerea animalelor la eforturi inutile, precum și neasigurarea condițiilor minime necesare vieții și bunăstării acestora”*.

Prin *cruzime față de animale*, potrivit alin. (2) al art. 6 se înțelege:

„a) omorârea animalelor, din perversitate, precum și prin practicarea tirului pe animale domestice sau captive;

b) organizarea de lupte între animale sau cu animale;

c) folosirea de animale vii pentru dresajul câinilor sau pentru a le controla agresivitatea;

d) folosirea de animale pentru expoziții, publicitate, realizare de filme sau în scopuri asemănătoare, dacă aceste activități le provoacă acestora suferințe fizice și psihice, afecțiuni sau răniri;

e) abandonarea unui animal a cărui existență depinde de îngrijirea omului;

f) administrarea de substanțe destinate stimulării capacităților fizice ale animalelor în timpul competițiilor sportive, sub forma dopajului”.

Deci, rezultă în mod evident faptul că, potrivit art. 5 alin. (2), inclusiv lovirea și schingiuirea sunt asimilate cruzimilor, instituindu-se astfel două pedepse diferite pentru aceeași faptă.

Pe de altă parte, tot în ceea ce privește aceste fapte propuse a fi incriminate drept infracțiuni, analiza trebuie să aibă în vedere și gradul de pericol social pe care îl prezintă acestea din perspectiva justificării aplicării unei pedepse penale, spre exemplu, în cazul unei simple loviri, care este nuanțată chiar în ipoteza incriminării în Codul penal la art. 180 (situație în care subiectul este o persoană).

În acest mod trebuie analizată fiecare faptă în parte, respectiv dacă se impune a fi reglementate și cauzele de nepedepsire.

2. Referitor la propunerea de la **art. 23 alin. (2) lit. b)**, precizăm că trebuia clarificat ce se dorește a fi incriminat ca infracțiune din cuprinsul

art. 26 alin. (3), în contextul în care singura obligație instituită în acesta este aceea ca deținătorul de animale să facă dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 5, or, nerespectarea condițiilor prevăzute la art. 5 trebuiau sancționate prin propunerea legislativă astfel:

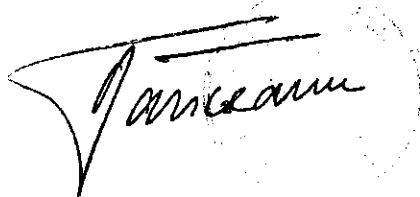
- nerespectarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) – ca și contravenție (art. 23 alin. (1) lit. b));

- nerespectarea dispozițiilor art. 5 alin. (2) – ca infracțiune (art. 23 alin. (2) lit. a) și lit. c)).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', is written over a faint circular official stamp.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului