



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
completarea Titlului VII din Legea nr.247/2005 privind
reforma în domeniile proprietății și justiției,
precum și unele măsuri adiacente**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru completarea Titlului VII din Legea nr.247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.234 din 23.10.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de Ordonanță de urgență îl constituie completarea Titlului VII din Legea nr.247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, în sensul asigurării fondurilor de completare necesare despăgubirilor în numerar, până la limita sumei de 33 milioane de lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007.

2. Având în vedere prevederea art.115 alin.(4) din Constituție, potrivit căreia **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi amânată, este necesar ca în preambulul proiectului să fie prezentate argumentat, în conformitate cu art.30 alin.(1) lit.g) și cu art.41 alin.(3) din Legea

nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, elementele obiective ale *situației extraordinare* a cărei reglementare nu ar putea fi amânată, nefiind suficientă utilizarea procedurii parlamentare, eventual de urgență, ea fiind de natură, în caz contrar, să creeze consecințe negative deosebite.

De observat că aspectele prezentate în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului, respectiv necesitatea emiterii unei ordonanțe de urgență, **nu constituie o veritabilă situație extraordinară**, care să legitimeze recurgerea la procedura de legiferare pe calea ordonanței de urgență, în sensul dispozițiilor constituționale ale art.115 alin.(4) și al jurisprudenței constante a Curții Constituționale (amintim Deciziile nr.65/1995, 83/1998, 255/2005 și 258/2006) în cadrul căreia s-a statuat că **nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței în cuprinsul ordonanței de urgență constituie un motiv de neconstituționalitate a acesteia în cazul în care ar fi astfel aprobată.**

3. Semnalăm faptul că, în finalul Notei de fundamentare, inițiatorii susțin că proiectul a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin **avizul nr.1289/27.09.2007.**

Față de cele de mai sus, precizăm faptul că respectivul aviz a fost acordat pentru proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului **nr.93/2007**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.671/1 octombrie 2007, nu pentru prezentul proiect, motiv pentru care este necesară eliminarea din finalul Notei de fundamentare a respectivei afirmații.

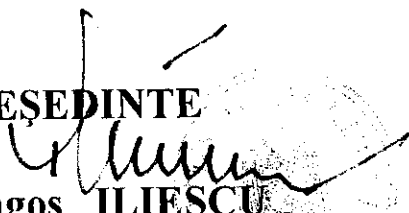
4. Pentru respectarea prevederilor Legii nr.24/2000, republicată cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru faptul că fondurile se asigură din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut **în** bugetul de stat, nu **din** bugetul de stat, propunem reformularea primului alineat al art.14², astfel:

„Art.14². - (1) În completarea surselor de finanțare prevăzute la alin.(4) al art.14¹, se suplimentează, din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007, bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor, pentru Autoritatea Națională pentru Restituirea proprietăților, cu suma de 33 milioane lei la capitolul „Alte servicii publice generale” titlul „Alte cheltuieli” articolul „Despăgubiri civile”.

Ca urmare, actualul **alin.(2)** din proiect se elimină, iar alin.(3) devine alin.(2).

În ceea ce privește textul alin.(3), precizăm faptul că nu este necesară „propunerea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților” pentru efectuarea operațiunii dispuse prin ordonanța de urgență. Din acest motiv propunem eliminarea referirilor la respectiva autoritate.

Totodată, este necesară înlocuirea alin.(2) prin alin.(1) și a expresiei „bugetului Ministerului Economiei și Finanțelor pe anul 2007” prin expresia „bugetului propriu pe anul 2007”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 1469/24.10.2007