



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
Gruparea europeană de cooperare teritorială

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind Gruparea europeană de cooperare teritorială**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.245 din 6.11.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect crearea cadrului legal național pentru asigurarea aplicării Regulamentului nr.1082/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din **5 iulie 2006** privind Gruparea europeană de cooperare teritorială, în scopul facilitării promovării cooperării transfrontaliere, transnaționale și/sau interregionale, vizând consolidarea coeziunii economice și sociale, prin implementarea de programe și proiecte de cooperare teritorială cofinanțate de Uniunea Europeană și realizarea altor acțiuni specifice cooperării respective cu sau fără contribuția Uniunii Europene.

2. Urgența reglementării este motivată pe necesitatea adoptării de măsuri imediate în vederea asigurării cadrului legal național care să permită aplicarea directă a Regulamentului menționat, dar nu întrunește exigențele din deciziile Curții Constituționale în materie, potrivit cărora prezentarea doar a necesității este insuficientă, impunându-se evidențierea elementelor concludente ale situației extraordinare care reclamă recurgerea la această cale de reglementare.

Pentru aceste considerente, sugerăm completarea Notei de fundamentare.

3. Din punct de vedere al dreptului comunitar, prezentul proiect de act normativ cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul instituțiilor europene, subsumate **Politicii regionale și coordonării instrumentelor structurale a UE**, în segmentul legislativ - *Principii generale, programe și statistici*.

La nivelul dreptului comunitar derivat, în raport de obiectul specific de reglementare al proiectului de față, prezintă o relevanță deosebită, dar mai cu seamă, o incidență directă, **Regulamentul (CE) nr.1082/2006** al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iulie 2006 *privind Gruparea Europeană de cooperare teritorială (GECT)*, act juridic european, în vederea aplicării căruia, funcție de regimul juridic special de care se bucură potrivit ordinii juridice europene, **statele membre ale UE trebuie să dispună ansamblul măsurilor legale ce se impun**, astfel încât să permită **implementarea și executarea directă a acestor norme comunitare**.

În acest sens, se impune a menționa că, urmare aderării sale la UE, începând cu data de 1 ianuarie 2007 și potrivit dispozițiilor **art.249 din Tratatul Comunității Europene (TCE) - versiunea consolidată**, România are obligația de a asigura aplicarea directă a prevederilor regulamentelor comunitare și, eventual, după caz, să creeze premisele legale respectării *regimului juridic special*, aplicabil acestei tipologii de acte juridice europene, prin **măsuri dispuse la nivel național, de ordin instituțional, financiar, procedural ori sancționator, concomitent eliminării oricăror paralelisme de reglementare între normele juridice europene și cele interne din cadrul legislației naționale**.

Aceleași exigențe se impun a fi respectate și în cazul **Regulamentului (CE) nr.1082/2006 al Parlamentului European și al Consiliului referitor la GECT**, adoptat la Strasbourg, la data de 5 iulie 2006, publicat în **JO al Uniunii Europene seria L nr.210/31.07.2006**, așa după cum își propun și inițiatorii demersului de față, conform *Notei de fundamentare*, în pofida faptului că **termenul limită de punere în aplicare, respectiv, data de 01 august 2007**, a fost în mod evident, depășit.

Conform dispozițiilor **art.16 din Regulamentul (CE) nr.1082/2006**, *statele membre ale UE au obligația de a dispune măsurile corespunzătoare pentru a garanta aplicarea efectivă a acestor norme europene*, ceea ce implică, cu necesitate, intervenția autorităților naționale competente, în sensul **reglementării acelor aspecte** (*de ordin organizatoric, procedural, privind controlul, stabilirea răspunderii juridice etc.*), menite a facilita procesul de aplicare directă a prevederilor regulamentului, asigurând **supremația dreptului comunitar** și, totodată, **articulând normele europene cu cele ale dreptului național**, astfel încât să se dea curs comandamentelor UE de promovare a cooperării teritoriale, având ca finalitate - *consolidarea coeziunii economice, sociale și teritoriale*.

Pe aceste coordonate apreciem că se înscrie și prezentul proiect de act normativ, asigurând, în consonanță cu exigențele europene în materie, **cadrul legal apt să concure la aplicarea Regulamentului (CE) nr.1082/2006 în spațiul juridic național**, în considerarea elementelor ce particularizează sistemul juridic românesc.

4. Cu privire la unele aspecte de ordin redacțional și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă la elaborarea proiectului, semnalăm următoarele:

a) la **formula introductivă**, întrucât în art.16 alin.(1) din Regulamentul 1082/2006 al Parlamentului European și al Consiliului nu se menționează *expressis verbis* o obligație în sarcina guvernelor de a emite un act normativ, recomandăm înlocuirea expresiei “și al” prin sintagma “și având în vedere prevederile”;

b) la **art.1 alin.(2)**, deoarece potrivit art.36 alin.(3) ultima teză din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor și pentru realizarea concordanței cu prevederile art.5 alin.(2) din proiect, recomandăm eliminarea parantezelor;

c) la **art.6 alin.(1)**, și **art.7 alin.(2)**, este necesar ca inițialele termenilor de debut ai enumerărilor să fie scrise cu literă mică, așa cum s-a procedat la art.3 alin.(2).

La **alin.(2)** al art.6, recomandăm înlocuirea sintagmei “menționate la art.2 alin.(2) din prezenta ordonanță de urgență” prin sintagma “**prevăzute la art.2 alin.(2)**”.

d) la **art.7 alin.(1)**, pentru o corectă exprimare normativă, este necesară înlocuirea sintagmei “la art.2 alin.(2) și la alin.(4) al prezentei ordonanțe de urgență” cu sintagma “la art.2 alin.(2) și (4)”;

e) la **art.8 alin.(1)**, partea finală, recomandăm ca sintagma “după caz, terțe”, să fie redată sub forma “terțe, după caz”;

f) la **art.10 alin.(1) și (2)**, pentru suplețea exprimării, recomandăm eliminarea sintagmei “din prezenta ordonanță de urgență”, care nu este necesară, fiind subînțeleasă;

g) la **art.11**, pentru precizia normei, recomandăm înlocuirea sintagmei “și legii română” prin sintagma “și **ale legii române**”;

h) la **art.13**, recomandăm înlocuirea termenului “menționate” prin “prevăzute” și eliminarea sintagmelor “al prezentei ordonanțe de urgență”, respectiv „din prezenta ordonanță de urgență”, ca fiind de prisos;

i) la **art.16 alin.(2)**, pentru evitarea repetării termenului „conform” recomandăm ca sintagma “conform art.7 și art.8” să fie redată sub forma „potrivit art.7 și 8”;

j) la **art.32**, recomandăm ca sintagma „Monitorul Oficial” să fie redată sub forma „Monitorul Oficial al României”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1536/18.11.2007.