



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la
prelucrarea datelor cu caracter personal și
libera circulație a acestor date**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B199 din 13.04.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare, în sensul armonizării depline a acesteia cu acquis-ul comunitar în materie.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, împrumutând caracterul Legii nr.677/2001 asupra căreia intervine legislativ și care a fost adoptată cu procedura prevăzută pentru legile ordinare (art.74 alin.(2) din Constituția României), iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Din punctul de vedere al dreptului comunitar, precizăm că demersul normelor de față este tangent reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate Capitolului 3 - Libera circulație a serviciilor, realizând o armonizare deplină cu normele comunitare în materie, corespunzător obligațiilor ce decurg din statutul României de stat membri al Uniunii Europene.

4. Semnalăm că propunerea legislativă, prin cele 63 intervenții ale sale, vizează cea mai mare parte a Legii nr.677/2001, care conține doar 35 articole (la unele articole sunt formulate intervenții legislative pentru fiecare alineat în parte), contrar prevederilor art.59 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în asemenea situații actul normativ în cauză se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat.

5. La **Articolul I**, având în vedere că potrivit prevederilor alin.(3) al art.45 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, articolul se exprimă în textul legii prin abrevierea „art.”, expresia „Articolul I” trebuie redată sub forma „Art.I”, urmată de textul căreia îi aparține.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru expresiile „Articolul III” și „Articolul IV”, a căror formă abreviativă trebuie redactată fără subliniere.

Tot la Articolul I, având în vedere că după intrarea în vigoare, Legea nr.677/2001 a suferit intervenții legislative atât de natura modificărilor, cât și de natura completărilor, pentru o informare corectă și completă, este necesară introducerea în cuprinsul părții dispozitive a acestuia a sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, antepusă expresiei „se modifică”.

6. În aplicarea prevederilor art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca partea dispozitivă a punctelor de modificare să fie redactată după următorul exemplu:

„...Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”

„...La articolul ..., litera ... se modifică și va avea următorul cuprins:”

„...Alineatul/Alineatele ... al/ale articolului ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”

„...La articolul ... alineatul ..., litera ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

7. În aplicarea prevederilor art.58 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca partea dispozitivă a punctelor de completare să fie redactată după următorul exemplu:

„...La articolul ..., după litera ..., se introduce o nouă literă, lit. ..., cu următorul cuprins:

„...După alineatul ... al articolului ... se introduce un nou alineat, alin..., cu următorul cuprins:”.

8. La **pct.1**, semnalăm că intervenția legislativă vizează în fapt modificarea alin.(1) al art.2 și nu alin.(2) al aceluiași articol.

Pe cale de consecință, semnul „(2)” din debutul textului propus trebuie înlocuit cu semnul „(1)”.

Totodată, semnalăm că prin **pct.4** se propune modificarea alin.(7) al aceluiași articol. Ca urmare a acestei situații, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, cât și pentru suplețea proiectului, propunem comasarea **pct.1** și **pct.4** într-un singur punct, **pct.1**, al proiectului, cu următoarea parte dispozitivă:

„1. Alineatele (1) și (7) ale articolului 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:

«(1)
(7)»”.

Urmare a propunerii de mai sus, sintagmele: „Articolul 2 alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:” și „4. Articolul 2 alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:”, urmează să fie eliminate, ca fiind de prisos.

La alin.(7) al art.2, sugerăm reanalizarea soluției propuse întrucât elimină restricțiile stabilite de lege referitoare la prelucrarea și transferul de date cu caracter personal, aceasta întrucât domeniile apărării naționale și siguranței naționale, la care se referă norma, sunt speciale în raport cu materia reglementată prin Legea nr. 677/2001, nu numai prin natura activităților, dar și prin protecția ce trebuie asigurată unor persoane care își desfășoară activitatea în aceste domenii. Ca urmare a acestei propuneri, sugerăm și reanalizarea propunerilor în care se fac trimiteri la alin.(7) al art.2.

9. La **pct.3**, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, partea dispozitivă urmează să fie reformulată astfel:

„3. Alineatul (4) al articolului 2 se abrogă”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **pct.30**, **pct.31**, **pct.46**, **pct.48** și **pct.56**.

10. La **pct.13**, semnalăm că intervenția legislativă vizează în fapt numai modificarea părții introductive a alin.(1) al art.8, și nu a alin.(1) în integralitatea acestuia. Alin.(1) al art.8 i se subsumează două ipoteze marcate cu lit.a) și b) asupra cărora nu s-a intervenit legislativ. Ca urmare a acestei situații, pentru o informare corectă asupra întinderii intervenției legislative, este necesară reformularea părții dispozitive a pct.13 astfel:

„13. La articolul 8 alineatul (1), **partea introductivă** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Urmează redarea între ghilimele a textului propus pentru partea introductivă a alin.(1) al art.8.

11. La **pct.14**, având în vedere că intervenția legislativă vizează modificarea art.11 în integralitatea acestuia, pentru respectarea exigențelor normelor de tehnică legislativă, este necesară introducerea în fața textului propus pentru art.11 a abrevierii „Art.11”.

12. La **pct.15**, intervenția legislativă operează numai asupra părții introductive a alin.(2) al art.12, și nu asupra alin.(2) în integralitatea acestuia.

Semnalăm că alin.(2) al art.12 îi sunt subsumate patru ipoteze marcate cu lit.a) - d) și asupra cărora nu s-a intervenit legislativ.

Ca urmare a acestei situații, pentru o informare corectă și completă asupra întinderii intervenției legislative, este necesară reformularea părții dispozitive a pct.15 astfel:

„15. La articolul 12 alineatul (2), **partea introductivă** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Urmează redarea între ghilimele numai a textului propus pentru partea introductivă a alin.(2) al art.12, aceasta pentru a se evita încărcarea artificială a proiectului cu ipotezele subsumate alin.(2) al art.12.

Totodată, în textul propus pentru partea introductivă a alin. (2) al art.12, pentru un plus de coerență, propunem introducerea în text a prepoziției „până”, antepusă expresiei „în momentul”, soluție adoptată de altfel și în textul original.

13. La **pct.17**, având în vedere că intervenția legislativă vizează modificarea art.16 în integralitatea acestuia, pentru respectarea exigențelor normelor de tehnică legislativă, în fața textului propus pentru alin. (1) trebuie introdusă abrevierea „Art.16”.

Totodată, în textele propuse pentru alin.(1), (2) și (3) ale art.16, pentru corectitudinea redactării, sintagmele „prevăzute la art.2 alin.(5)

și alin.(7)” și „menționate la art.2 alin.(5) și alin.(7)” trebuie redactate sub forma: prevăzute la art.2 alin.(5) și (7)” și, respectiv, „prevăzute la art. 2 alin.(5) și (7)”.

14. La pct.18, semnalăm că intervenția legislativă vizează în fapt numai modificarea părții introductive a alin.(5) al art.20 și nu a alin.(5) în integralitatea acestuia. Alin.(5) al art.20 are în structura sa două ipoteze marcate cu lit.a) și b) și asupra cărora nu s-a intervenit legislativ.

Ca urmare a acestei situații, pentru o informare corectă și completă asupra întinderii intervenției legislative, este necesară reformularea părții dispozitive a pct.18 astfel:

„**18. La articolul 20 alineatul (5), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

Urmează redarea între ghilimele numai a textului propus pentru partea introductivă a alin.(5) al art.20.

15. La pct.20, pct.22 și pct.24, având în vedere că intervențiile legislative vizează numai unele ipoteze subsumate alin.(3) al art.21, ținând cont și de cerința sistematizării dispozițiilor normative, propunem comasarea acestora într-un singur punct, pct.20 al proiectului, cu următoarea parte dispozitivă:

„**20. La articolul 21 alineatul (3), literele d), f) și j) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

«d)
.....
f).....
.....
j).....»”.

Ca urmare a acestei propuneri, sintagmele: „Articolul 21 alineatul (3) litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:”, „22. Articolul 21 alineatul (3) litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:”, și „24. Articolul 21 alin.(3), litera j) se modifică și se completează după cum urmează:”, urmează să fie eliminate ca fiind de prisos.

16. La pct.21, intervenția legislativă vizează abrogarea lit.d¹) a alin.(3) al art.21, text introdus prin Legea nr.102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

Având în vedere intervenția propusă de inițiator la pct.26, este însă necesară și abrogarea lit.m).

De aceea, partea dispozitivă urmează să fie reformulată, astfel:

„21. La articolul 21 alineatul (3), literele d¹) și m) se abrogă”.

17. La **pct.26**, partea dispozitivă, astfel cum a fost formulată, vizează transformarea lit.m) a alin.(3) al art.21, text introdus de asemenea prin Legea nr.102/2005, în alin.(5) al art.21.

Referitor la această propunere, este de precizat că normele de tehnică legislativă nu agreează procedeul transformării ipotezelor subsumate unor alineate, în alineate distincte ale articolelor din care respectivele alineate fac parte, și deci formularea de la pct.26 „La articolul 21 alineatul (3), litera m) devine alineatul (5), cu următorul cuprins:”, nu se încadrează în exigențele de tehnică legislativă și nu se uzitează în situația intervenției legislative asupra unui element structural al actului normativ de bază, în situația de față asupra alin.(3) al art.21.

Ca urmare a acestei interdicții, acest text care constituie partea dispozitivă a pct.26 al proiectului, urmează să fie eliminat, ca inadecvat.

Totodată, din același mod de formulare a părții dispozitive a pct.26, rezultă intenția de completare a art.21 din actul normativ de bază (compus din 4 alineate) cu un nou alineat care să înlocuiască lit.m), respectiv alin.(3¹), textul fiind și modificat în raport cu forma originală.

În considerarea acestor observații, intervenția vizând această operație urmează să fie introdusă cronologic în proiect printr-o dispoziție de completare, potrivit art.58 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

„26. După alineatul (3) al articolului 21 se introduce un nou alineat, alin.(3¹) cu următorul cuprins:

«(3¹) Modul de organizare și funcționare ...»”.

18. La **pct.27, 28 și 32**, având în vedere că intervențiile legislative vizează modificarea alin.(3), (5) și (8) ale art.22, și în acord cu cerința referitoare la sistematizarea dispozițiilor normative, propunem comasarea acestora într-un singur punct, pct.27 al proiectului, cu următoarea parte dispozitivă:

„27. Alineatele (3), (5) și (8) ale articolului 22 se modifică și vor avea următorul cuprins:

«(3).....

(5).....

(8).....»”

Ca urmare a acestei propuneri de comasare, sintagmele „Articolul 22 alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:”, „28. Articolul 22 alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:” și „32. Articolul 22 alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:”, urmează să fie eliminate ca fiind de prisos.

La **teza a doua a alin.(5)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, și având în vedere că pentru realizarea trimiterii în text, normele de tehnică legislativă nu agreează formularea „Dispozițiile prezentului alineat”, din debutul textului, propunem înlocuirea acesteia cu formularea „Dispozițiile alin.(5)”, iar textul subsumat să constituie un nou alineat, introdus în cuprinsul art.22 printr-o dispoziție de completare a acestuia.

19. La **pct.29**, textul propus pentru alin.(5¹) al art.22, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei „solicitate conform alineatelor (3) și (5)” cu sintagma „solicitate potrivit **alin.(3) și (5).**”

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **pct.47** unde în textul propus pentru alin.(1) al art.26, expresia „în condițiile art.25” urmează să fie înlocuită cu expresia „în condițiile **prevăzute la art.25**”, și **pct.61**, unde în textul propus pentru art.31, sintagma „notificarea în condițiile art.22” trebuie înlocuită cu sintagma „notificarea în condițiile **prevăzute la art.22**”.

20. La **pct.30 și 31**, în acord cu observația de la pct.8 supra referitoare la sistematizarea dispozițiilor normative, și de la pct.9 supra, propunem comasarea acestora într-un singur punct, **pct.30**, cu următoarea parte dispozitivă:

„30. Alineatele (6) și (7) ale articolului 22 se abrogă”.

Ca urmare, sintagmele: „Articolul 22 alineatul (6) se abrogă” și „31. Articolul 22 alineatul (7) se abrogă”, urmează să fie eliminate ca fiind de prisos.

21. La **pct.33, 34 și 35**, având în vedere că intervențiile legislative vizează modificarea alin.(2), (3) și (4) ale art.23, în acord cu observația referitoare la sistematizarea dispozițiilor normative, propunem comasarea acestora într-un singur punct, **pct.33**, cu următoarea parte dispozitivă:

„33. Alineatele (2), (3) și (4) ale articolului 23 se modifică și vor avea următorul cuprins:

«(2)

(3).....

(4).....»”.

Ca urmare a acestei propuneri, sintagmele: „Articolul 23 alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:”, „34. Articolul 23 alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:” și „35. Articolul 23 alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:”, urmează să fie eliminate ca fiind de prisos.

22. La pct.36, 37 și 38 semnalăm următoarele:

a) La **pct.36**, intervenția legislativă vizează modificarea tezei a doua a alin.(1) al art.24. Față de această situație, și având în vedere că potrivit exigențelor normelor de tehnică legislativă, o teză sau alta din cuprinsul unui alineat, respectiv alin.(1) al art.24, cazul de față, nu constituie element structural al actului normativ de bază, și deci nu poate face obiectul unei intervenții legislative de sine stătătoare, aceasta trebuie să vizeze și să facă trimitere la întreg alin.(1) al art.24.

b) La **pct.37 și 38** intervenția legislativă vizează modificarea alin.(2) și (3) al art.24, articol menționat și la pct.36.

Ca urmare a acestei situații, și având în vedere cerințele de sistematizare a dispozițiilor normative, este necesară comasarea pct.36, 37 și 38 într-un singur punct, pct. 36 al proiectului cu următoarea parte dispozitivă:

„36. Alineatele (1), (2) și (4) ale articolului 24 se modifică și vor avea următorul cuprins:

«(1).....
(2).....
(3).....»”.

În acord cu propunerea de mai sus, sintagmele „Articolul 24 alineatul (1) teza a doua se modifică și va avea următorul cuprins:”, „37. Articolul 24 alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:”, și „38. Articolul 24 alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:”, urmează să fie eliminate.

23. La pct.40 - 44, semnalăm de asemenea următoarele:

a) La **pct.40**, intervenția legislativă vizează modificarea alin.(4) al art.25.

b) La **pct.41, 42 și 43**, partea dispozitivă, din modul de formulare, rezultă că inițiatorul și-a propus să realizeze în cuprinsul art.25, începând cu alin.(4), o nouă succesiune logică a ideilor și a reglementării în raport cu aceea originală.

Având în vedere că formulările constituind partea dispozitivă a pct.41, 42 și 43, nu se încadrează în exigențele de tehnică legislativă și

nu se uzitează în situația intervenției legislative asupra unui element structural al actului normativ de bază, noua succesiune logică preconizată poate fi realizată, potrivit art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai printr-o intervenție de modificare a alin.(5), (6) și (7) ale art.25.

c) La **pct.44**, intervenția legislativă vizează modificarea alin.(8) al art.25.

În considerarea observațiilor de mai sus, și în raport cu cerințele de sistematizare a dispozițiilor normative, propunem comasarea pct.40 - 44 într-un singur punct, pct.40 al proiectului, cu următoarea parte dispozitivă:

„40. **Alineatele (4), (5), (6), (7) și (8)** ale articolului 25 se modifică și vor avea următorul cuprins:

«(4) În vederea soluționării.....

(5) Autoritatea de supraveghere.....

(6) Dacă plângerea este găsită întemeiată

(7) Dacă decizia prevăzută la alin.(6).....

(8) Autoritatea de supraveghere.....»”.

Ca urmare a propunerii de comasare a pct.40-44 într-un singur punct, sintagmele: „Articolul 25 alineatul (4) se modifică după cum urmează:”, „41. La articolul 25, alineatul (7) devine alineatul (5) și va avea următorul cuprins:”, „42. La articolul 25, alineatul (5) devine alineatul (6) și va avea următorul cuprins:”, „43. La articolul 25, alineatul (6) devine alineatul (7) și va avea următorul cuprins:”, și „44. Articolul 25 alineatul (8) se completează după cum urmează:”, urmează să fie eliminate ca fiind de prisos.

24. La pct.50 și 51, întrucât intervențiile legislative vizează completarea art.27 (compus din 5 alineate), cu două noi alineate, alin.(4¹) și (4²) și în acord cu cerința sistematizării dispozițiilor normative, propunem comasarea într-un singur punct, pct.50 al proiectului, cu următoarea parte dispozitivă.

„50. După alineatul (4) al articolului 27, se introduc două noi alineate, alin. (4¹) și (4²), cu următorul cuprins

«(4¹).....

(4²).....»”

Ca urmare a acestei propuneri, sintagmele: „La articolul 27, după alineatul (4), se introduce un nou alineat care va deveni alineatul (4¹) cu următorul cuprins:” și „51. La articolul 27, se introduce un nou

alineat care va deveni alineatul (4²) cu următorul cuprins:", urmează să fie eliminate ca fiind de prisos.

25. La pct.53, pentru respectarea practicii statuate în domeniu, partea dispozitivă urmează să fie reformulată astfel:

„53. Titlul Capitolului VII se modifică și va avea următorul cuprins:

«Transferul datelor cu caracter personal către state terțe».”

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **pct.54 și 59**, unde partea dispozitivă va fi reformulată astfel:

„54.Titlul articolului 29 se modifică și va avea următorul cuprins:

«Condițiile generale.....»”

„59.Titlul articolului 30 se modifică și va avea următorul cuprins:

«Transferul datelor.....»”.

26. La pct.60, având în vedere că intervenția legislativă vizează modificarea art.30 (compus în forma originală dintr-un singur alineat), în integralitatea acestuia, fiind structurat în prezent în două alineate, partea dispozitivă urmează să fie reformulată astfel:

„60. Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:”

În continuare, se va reda, între ghilimele textul propus pentru acest articol, în integralitatea sa, cu mențiunea că în fața alin.(1) trebuie introdusă abrevierea „Art.30”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **pct.61**, unde este necesară introducerea în debutul textului propus pentru art. 31, a abrevierii „Art.31”.

27. La pct.61 și 62, Semnalăm că precizările din **art.31-34**, conform cărora faptele constituie contravenții dacă „nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să constituie infracțiuni” sunt în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii. Ca atare, sugerăm eliminarea din texte a expresiei de mai sus. În acest sens, propunerea

legislativă ar trebui să prevadă și modificarea **art.32** și **33** din Legea nr.677/2001.

28. La pct.63, referitor la **art.35 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare în reglementare, sugerăm reformularea textului, astfel:

„**Art.35. - (1)** Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către președintele autorității de supraveghere. Acesta poate delega calitatea de agent constatatator persoanelor din aparatul de lucru al autorității de supraveghere”.

Semnalăm totodată că, din textul propus pentru **art.35 alin.(1)**, rezultă că președintele autorității de supraveghere poate delega doar calitatea de agent constatatator, aplicarea sancțiunilor rămânând în competența sa. Dacă se dorește ca președintele să poată delega și competența privind aplicarea sancțiunilor, această posibilitate trebuie prevăzută în mod expres în norma din **art.35 alin.(1)**.

În ceea ce privește **art.35 alin.(3)**, precizăm nu este necesară prevederea expresă a faptului că Legea nr.677/2001 derogă de la dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001, aceasta rezultând din prevederea expresă a regulilor speciale din **art.35 alin.(4)**.

Apreciem că norma din **art.35 alin.(3)** ar trebui să aibă în vedere aplicarea, în ceea ce privește contravențiile, a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001, în măsura în care Legea nr.677/2001 nu prevede altfel. Sugerăm următoarea formulare:

„**(3)** Contravențiilor prevăzute la **art.31 - 34** le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care prezenta lege nu dispune altfel.”.

29. La Articolul III care ar trebui numerotat ca **Art.II**, pentru o informare corectă și completă și ținând cont de prevederile **art.37 alin.(1)** din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem reformularea astfel:

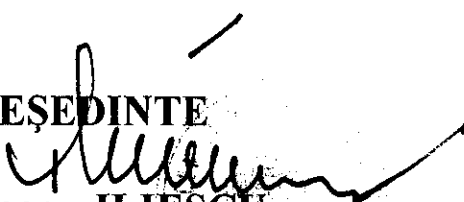
„**Art.II. - Titlul Legii nr.102/2005** privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.391 din 9 mai 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins: Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Datelor”.

Pe cale de consecință, actualul Art.IV ar trebui numerotat la art.III.

30. Față de amploarea intervențiilor de modificare și de completare realizate prin proiect asupra Legii nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, considerăm că este necesară introducerea unui nou articol, Art.IV, prin care să se dispună republicarea acestui act normativ, redactat astfel:

„Art.IV. - Legea nr.677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.790 din 12 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.”

31. Ca urmare a propunerilor de comasare a unor puncte din cuprinsul proiectului, este necesară renumerotarea punctelor subsumate Art.I.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 583 / 8.05.2004