



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru prorogarea termenului prevăzut la art.III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru prorogarea termenului prevăzut la art.III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.280 din 18.12.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare prorogarea până la data de 1 ianuarie 2009 a termenului de la care se aplică dispozițiile privind înregistrarea ședințelor de judecată, dispoziții cuprinse în art.13 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Semnalăm că termenul de la care se aplică dispozițiile privind înregistrarea ședințelor de judecată din art.13 din Legea nr.304/2004, republicată, a fost prevăzut în cuprinsul art.III din Titlul XVI al Legii nr.247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente. Ulterior, prin art.III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.50/2006 privind unele măsuri pentru

asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene, acest termen a fost amânat până la 1 ianuarie 2008.

Prin urmare, prorogarea propusă prin prezentul proiect trebuie să se refere tot la termenul prevăzut în actul normativ de bază, și nu la termenul cuprins în actul normativ care a avut ca obiect de reglementare prorogarea acestui termen.

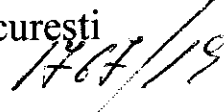
Propunem, de aceea, ca în cuprinsul **titlului**, expresia „art.III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene” să fie înlocuită cu sintagma „art.III din Titlul XVI al Legii nr.247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente”.

Totodată, în cuprinsul **articolului unic** trimiterea trebuie făcută la „art.III din Titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.576 din 29 iunie 2004”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. /9.12.2007.