



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru asigurarea
continuității unor activități ale Consiliului Național pentru
Studierea Arhivelor Securității**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru asigurarea continuității unor activități ale Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.29 din 05.02.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare instituirea unor măsuri în vederea asigurării continuității unor activități ale Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității.

Urgența reglementării este determinată de necesitatea îndeplinirii obligațiilor de natură administrativ-patrimonială ale CNSAS până la data adoptării unei noi reglementări care să pună de acord dispozițiile Legii nr.187/1999, cu modificările și completările ulterioare, cu Decizia Curții Constituționale nr.51/2008.

Menționăm că până la data emiterii prezentului aviz, Decizia nr.51/2008 a Curții Constituționale nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, astfel încât să fie aplicabile dispozițiile art.147 alin.(1) și (4).

2. Pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor proiectului, sugerăm comasarea textelor de la actualele **art.1 și 2**, în următoarea redactare:

„Art.1. - În vederea asigurării continuității unor activități, până la data adoptării unei noi reglementări, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, denumit în continuare CNSAS, își păstrează denumirea, sediul, structura organizatorică, patrimoniul și bugetul existente la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.”.

Având în vedere considerentele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr.51/2008, textul propus nu a mai utilizat sintagma „organism autonom cu personalitate juridică, supus controlului Parlamentului”.

Sugerăm însă inițiatorilor să analizeze dacă CNSAS nu ar putea fi definit ca autoritate administrativă autonomă, conform terminologiei folosite de art.116 alin.(2) din Constituția României, republicată.

3. La partea introductivă a art.3 alin.(1), propunem ca în finalul textului să fie utilizată expresia „exercită numai următoarele atribuții”.

La **alin.(1) lit.b)**, pentru un plus de rigoare în reglementare, propunem reformularea normei, astfel:

„b) furnizează, la cererea persoanei îndreptățite, identitatea persoanelor ..., numai dacă aceasta poate fi stabilită cu certitudine”.

La **lit.c)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001” trebuie înlocuită cu sintagma „potrivit prevederilor Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare”.

La **lit.g)**, trimiterea la Legea nr.214/1999 este greșită, norma trebuind să facă referire la **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice, persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.568/2001, cu modificările și completările ulterioare.**

La lit.h), textul trebuie să aibă în vedere **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.103/2000 privind decorația „Crucea Comemorativă a Rezistenței Anticomuniste”, aprobată cu modificări prin Legea nr.767/2001.**

4. La **art.3 alin.(2) lit.b)**, semnalăm că punerea la dispoziția cercetătorilor a documentelor și informațiilor prevăzute de text nu reprezintă o atribuție a Colegiului CNSAS, ci a CNSAS.

Totodată, pentru corelare cu atribuția prevăzută la **alin.(1) lit.f)**, sugerăm reformularea textului, astfel:

„b) acreditarea cercetătorilor, în scopul stabilirii adevărului istoric asupra dictaturii comuniste;”.

5. Precizăm că normele prevăzute la **alin.(2) lit. d) și f)**, reprezentând atribuții ale CNSAS, ar trebui să se regăsească, în primul rând, în cuprinsul **alin.(1)**.

La **lit.f)**, **rândul 4**, propunem ca textul să utilizeze sintagma „se face de comun acord de către comisii mixte paritare, alcătuite din membri ai Colegiului CNSAS și ...”.

6. La **art.4**, pentru un plus de rigoare în reglementare, propunem următoarea redactare a textelor:

„**Art.4. - (1)** Președintele Colegiului CNSAS în exercițiu la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență își păstrează calitatea de ordonator principal de credite.

(2) Personalul CNSAS existent la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență își păstrează toate drepturile și obligațiile rezultate din raporturile de muncă sau de serviciu, după caz.”

7. La **art.5**, pentru respectarea dispozițiilor **art.147 alin.(1)** din Constituție, republicată, propunem reformularea textului, astfel:

„**Art.5. –** Prezenta ordonanță de urgență produce efecte până la data adoptării unei noi reglementări care să pună de acord dispozițiile Legii nr.187/1999, cu modificările și completările ulterioare, cu Decizia Curții Constituționale nr.51/2008.”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 133/05.02.2008