

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin Dan VASILIU

Stimate Domnule Secretar General

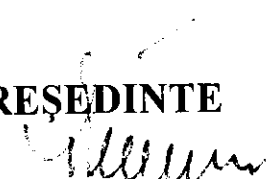
Urmare adreselor Dumneavoastră nr.B626 din 02.11.2007 și nr.B685 din 16.11.2007, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

-propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție;

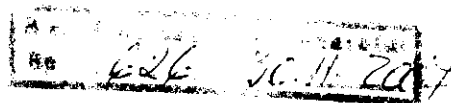
-propunerea legislativă pentru modificarea și completarea OUG 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.550/29.11.2007



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2002 privind
Direcția Națională Anticorupție**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B626 din 02.11.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, în sensul instituirii a două noi atribuții pentru această instituție, constând în verificarea procesului de privatizare și post-privatizare, respectiv verificarea concesiunii anumitor categorii de bunuri proprietate publică. Totodată, se propune modificarea art.5 alin.(1), în sensul posibilității înființării prin lege a două dintre secțiile Direcției Naționale Anticorupție.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și legea de aprobare a ordonanței de urgență a Guvernului supusă modificării, iar în aplicarea art.75 alin.(1), coroborat cu art.73 alin.(3) lit.l) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Precizăm că propunerea de completare a art.3 alin.(1) cu două noi litere, lit.f¹) și f²), în sensul instituirii a două noi atribuții în

sarcina Direcției Naționale Anticorupție, vizând verificarea procesului de privatizare și post-privatizare, respectiv verificarea concesiunii anumitor categorii de bunuri proprietate publică, nu este în acord cu dispozițiile art.131 din Constituție, republicată.

Astfel, potrivit normei din Legea fundamentală, atribuțiile Ministerului Public privind reprezentarea intereselor generale ale societății și apărarea ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor se exercită **în cadrul activității judiciare**. Aceste dispoziții constituționale nu pot fi interpretate în sensul posibilității instituirii în sarcina Ministerului Public, prin Direcția Națională Anticorupție, a unor atribuții vizând verificarea anumitor activități, **funcție specifică autorităților din sfera executivului, precum și Curții de Conturi**.

Totodată, potrivit art.63 lit.a) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, atribuțiile Ministerului Public exercitate prin procurori, au în vedere, în primul rând, **efectuarea urmăririi penale**, în cazurile și condițiile prevăzute de lege.

3. În ceea ce privește Direcția Națională Anticorupție, potrivit prevederilor art.3 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2002, aceasta are ca atribuție efectuarea **urmăririi penale** pentru infracțiunile prevăzute în Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, care sunt, potrivit art.13, în competența Direcției Naționale Anticorupție.

Astfel, în prezent, competența Direcției Naționale Anticorupție de a efectua **urmărirea penală** pentru infracțiunile săvârșite în cadrul procesului de privatizare rezultă din coroborarea art.3 alin.(1) lit.a) și art.13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2002 cu art.10 lit.a) din Legea nr.78/2000.

Pe de altă parte, competența de a efectua **urmărirea penală** în cazul infracțiunilor săvârșite în cadrul procesului de post-privatizare sau în legătură cu concesiunea anumitor bunuri proprietate publică aparține Direcției Naționale Anticorupție numai dacă infracțiunile sunt dintre cele prevăzute în Legea nr.78/2000 și dacă sunt săvârșite în condițiile prevăzute de art.13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2002.

De altfel, soluția legislativă propusă în proiect nu este corelată cu dispozițiile altor acte normative în domeniu, care stabilesc în mod expres autoritățile competente să exercite **controlul** vizând procesul

de privatizare și post-privatizare, respectiv **controlul** asupra concesiunii bunurilor proprietate publică avute în vedere în proiect.

Astfel, potrivit art.10 alin.(1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/1997 privind Ordonanță de urgență privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr.44/1998, cu modificările și completările ulterioare, **competența privind controlul procesului de privatizare și post-privatizare aparține Ministerului Economiei și Finanțelor, precum și Curții de Conturi.**

Pe de altă parte, potrivit art.65 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, aprobată cu modificări prin Legea nr.22/2007, **verificarea concesiunii bunurilor publice de interes național se realizează de către ministerele de resort și de către Ministerul Economiei și Finanțelor, prin structurile cu atribuții specifice de control.**

4. În ceea ce privește **art.III**, precizăm că propunerea de modificare a **art.5 alin.(1)** nu este suficientă pentru înființarea celor două secții ale Direcției Naționale Anticorupție, norma prevăzând doar posibilitatea înființării acestora prin lege. În lipsa unei norme care să dispună în mod expres înființarea secțiilor avute în vedere de text, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2002 ar trebui modificată ulterior, în mod corespunzător, printr-o altă lege.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 