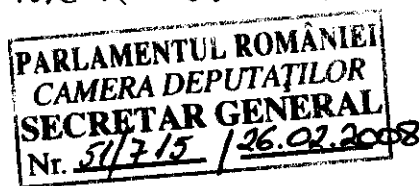




P.l-x ur. 33/2008



CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Secretar General Titu Nicolae GHEORGHIU

Stimate Domnule Secretar General

Urmare adresei Dumneavoastra nr.Plx33 din 13.02.2008, va transmit, alaturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativa pentru modificarea si completarea Legii administratiei publice locale nr.215/2001.

Cu deosebita consideratie,

PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘU



București
Nr.77/25.02.2008



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii administrației
publice locale nr.215/2001**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx33 din 13.02 .2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, în sensul realizării unui cadru legal simplu și eficient prin care să fie evitate etapele, procedurile și condițiile prevăzute de Legea-cadru a descentralizării nr.195/2006, care se propune pentru abrogare.

Prin natura sa, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, împrumutând caracterul legii asupra căreia intervine și fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată. În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Cu privire la soluțiile legislative preconizate prin proiect, semnalăm că, pe de o parte, acestea nu sunt corelate cu dispozițiile constituționale, iar pe de altă parte, cu prevederile Legii administrației publice locale nr.215/2001 și cu cele care în prezent reglementează procesul de descentralizare.

În acest sens, menționăm că la nivel constituțional nu sunt consacrate „**autorități de specialitate ale administrației publice locale**”, art.116 și 117, subsumate Secțiunii „Administrația publică **centrală** de specialitate, reglementând existența organelor de specialitate numai în subordinea Guvernului și a ministerelor adică, **numai la nivel central**, nu și la nivel local.

Ca o consecință a acestei dispoziții constituționale, Legea administrației publice locale prevede în art.73 posibilitatea consiliilor locale de a înființa și organiza **instituții și servicii publice de interes local** în principalele domenii de activitate, potrivit specificului și nevoilor locale, cu respectarea prevederilor legale și în limita mijloacelor financiare de care dispun.

De altfel, soluția propusă prin proiect, aceea de dublă subordonare a acestor „autorități” atât comisiilor locale (corect fiind **consiliilor locale**), cât și autorităților centrale de specialitate nu se conciliază cu noțiunea de descentralizare, care constă în **transferul de competență** administrativă și financiară **de la nivelul** administrației publice **centrale la nivelul** administrației publice **locale** sau către sectorul privat.

3. Pe de altă parte, prin organizarea și funcționarea noilor „autorități de specialitate ale administrației publice locale” proiectul ar goli de conținut descentralizarea, care constă în redistribuirea de competențe administrative și financiare de către ministere și celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale către **propriile structuri de specialitate din teritoriu.**

Or, art.120 alin.(1) din Constituție enumeră, alături de principiile descentralizării și autonomiei locale, și pe acela al deconcentrării serviciilor publice, înțelegând prin aceasta coexistența celor trei principii care trebuie să călăuzească administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale.

4. Pe lângă introducerea noii categorii de „autorități” neconsacrate constituțional și confuzia dintre descentralizare și deconcentrare, proiectul nu constituie nici o reglementare suficientă pentru abrogarea Legii-cadru a descentralizării nr.195/2006.

Referirile la noile „autorități” care se doresc a fi introduse în cuprinsul textelor nu sunt de natură să reprezinte temeiul legal pentru desfășurarea procesului complex și continuu al descentralizării.

Lipsită de termenii cu care operează, de regulile generale care evidențiază etapele transferului de competențe, de diferențierile dintre

autoritățile administrației publice locale în ceea ce privește capacitatea administrativă necesară realizării competențelor transferate, ca și de cadrul instituțional, descentralizarea nu poate fi realizată numai prin normele cu caracter general care se doresc a fi instituite prin proiect.

5. Nici din punct de vedere al redactării, proiectul nu respectă dispozițiile art.74 alin.(4) din Constituție, potrivit cărora propunerea legislativă trebuie să fie prezentată numai în forma prevăzută pentru proiectele de legi.

Astfel, propunerea este lipsită de formula introductivă specifică legilor, de o redactare completă a articolului unic în a cărei parte introductivă trebuie să se regăsească toate datele de identificare ale actului normativ supus intervenției legislative, ca și Monitorul Oficial în care acesta a fost republicat, și de formulele consacrate pentru modificarea sau completarea unor articole sau alineate.

Față de cele de mai sus, în actuala redactare, proiectul nu constituie o soluție legislativă integrată constituțional pentru reglementarea procesului complex și continuu al descentralizării.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 191/25.02.2008