



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind constituirea Rezervației arheologice Dacia (Grădiștea Muncelului - Cioclovina - Căpâlna)

Analizând propunerea legislativă privind constituirea Rezervației arheologice Dacia (Grădiștea Muncelului - Cioclovina - Căpâlna), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B414 din 7.09.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată fiind Senatul.

2. Întrucât prezenta propunere legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, sunt aplicabile prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, republicată, precum și ale art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

3. Cu privire la obiectul de reglementare al propunerii legislative se cuvin a fi făcute o serie de considerații:

Potrivit dispozițiilor art.5 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, pentru asigurarea măsurilor speciale de conservare și protecție in situ a bunurilor patrimoniului natural s-au stabilit o serie de categorii de arii naturale protejate, între care nu se regăsește rezervația arheologică propusă de inițiator.

Pe de altă parte, în conformitate cu prevederile **Hotărârii Guvernului nr.230/2003** privind delimitarea rezervațiilor biosferei, parcurilor naturale și constituirea administrațiilor acestora, a fost delimitat ca **parc natural** și a fost constituită **administrația** acestuia, **Parcul Natural Grădiștea Muncelului - Cioclovina**, limitele teritoriale ale parcului fiind prevăzute în anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.230/2003. Aceste limite coincid, în mare parte cu limitele Rezervației arheologice Dacia (Grădiștea Muncelului - Cioclovina - Căpâlna), a cărei constituire se propune prin prezenta propunere legislativă.

Potrivit dispozițiilor art.1 și 5 din proiect, rezervația ar urma să cuprindă și meșteșuguri și obiceiuri tradiționale care fac parte din patrimoniul cultural imaterial, domeniu reglementat de Ordonanța Guvernului nr.19/2007.

De asemenea, inițiatorul are în vedere și protejarea monumentelor istorice, domeniu reglementat de Ordonanța Guvernului nr.47/2000 privind stabilirea unor măsuri de protecție a monumentelor istorice.

Acest act normativ conține dispoziții cu privire la măsurile speciale de protecție pentru monumentele istorice care fac parte din Lista patrimoniului mondial, de ordin științific, juridic, administrativ, financiar, fiscal și tehnic, menite să asigure paza, întreținerea și reparațiile curente, conservarea, consolidarea și restaurarea, precum și punerea în valoare a monumentelor, ansamblurilor și siturilor care le compun. Lucrările de reparație, întreținere curentă, punere în valoare, cercetare, restaurare, consolidare și conservare a monumentelor istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial sunt în sarcina proprietarilor, administratorilor sau a titularilor altor drepturi reale, după caz.

În considerarea celor exprimate, ar trebui ca inițiatorul să definească obiectul de reglementare al propunerii legislative în raport de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2007, Ordonanța Guvernului nr.19/2007 și Ordonanța Guvernului nr.47/2000, pentru evitarea unor paralelisme sau contradicții ce pot apărea cu privire la domeniul supus reglementării.

4. Întrucât prin prezenta propunere legislativă se propune, practic, constituirea unei rezervații care să cuprindă zona geografică cuprinzând suprafețele pe care se află vestigii arheologice, dar și ariile naturale protejate, formațiunile fizico-geografice, speciile de plante și animale, complexe carstice, meșteșuguri și obiceiuri tradiționale cu valoare de patrimoniu cultural și natural, național și mondial,

considerăm că **titlul** propunerii legislative ar trebui reformulat, prin redenumirea rezervației, denumirea nouă urmând a reflecta componentele acesteia, așa cum este prevăzut la art.1 alin.(1) din proiect, respectiv *zona de importanță națională și internațională cu patrimoniul **arheologic, naturalistic, etnografic și imaterial***.

5. Semnalăm că alineatele articolelor prezentei propuneri nu sunt numerotate cu cifre arabe cuprinse între paranteze, în conformitate cu normele de tehnică legislativă.

6. La **art.1 alin.(1)**, pentru îmbunătățirea modului de redactare, sugerăm pentru partea finală, următoarea reformulare: „...încusmând 3328,49 km.”

Cât privește **teza a doua a alin.(2) al art.1**, întrucât potrivit normelor de tehnică legislativă textul articolelor trebuie să aibă caracter dispozitiv, prezentând norma instituită fără explicații, propunem eliminarea acesteia.

7. La **art.2**, pentru un plus de claritate a textului, partea de debut se va reformula astfel:

„Art.2.- Prin *rezervație*, în sensul prezentei legi, se înțelege zona geografică cuprinzând suprafețele ...”.

8. La **art.3**, partea finală, se va redacta sub forma „...”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1293/2004”.

9. **Art.4** ar trebui reanalizat din următoarele considerente:

a) Propunerea de numire a guvernatorului administrației așa cum rezultă din redactarea alin.(3) al art.4, este făcută de „două ministere”, fără a se nominaliza care sunt acestea.

O altă precizare trebuie făcută și cu privire la avizul Instituțiilor Prefectului, din redactarea actuală a alin.(3) al art.4 reieșind faptul că **toate** instituțiile prefectului trebuie să-și de avizul.

b) Modalitatea de constituire și durata mandatului organelor de conducere.

c) Eficiența activității acestei persoane juridice, având în vedere subordonarea acesteia celor trei ministere nominalizate la alin.(1).

10. La **art.5**, pentru îmbunătățirea modului de redactare, opinăm în sensul reformulării sintagmei „precum și un grup de specialiști și muncitori specializați”.

De asemenea, semnalăm că în **teza finală**, este prevăzută sancționarea nerespectării măsurilor de protecție a rezervației, însă propunerea legislativă nu cuprinde nici un fel de sancțiuni.

11. Referitor la dispoziția cuprinsă la **art.6**, conform căreia supravegherea întregului teritoriu al Rezervației este asigurată de

Jandarmeria Montană, în baza legii și a unor protocoale încheiate între ministerele de resort, precizăm că art.6 alin.(6) din Ordonanța Guvernului nr.47/2000 privind stabilirea unor măsuri de protecție a monumentelor istorice care fac parte din Lista patrimoniului mondial, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.564/2001, stipulează că monumentele istorice înscrise în Lista patrimoniului mondial sunt obiective speciale, iar paza acestora se asigură, fără plată, de către Ministerul Internelor și Reformei Administrative.

12. La **art.7**, pentru un spor de rigoare normativă trebuie nominalizate ministerele care urmează să avizeze regulamentul în cauză.

13. Norma de la art.10 este confuză, întrucât în cuprinsul propunerii legislative nu este definit planul de management, care este obiectul său precum și părțile semnate.

Pe de altă parte, dacă norma se referă la Regulamentul de organizare și funcționare al Administrației, definit la art.7, este evident că el nu poate fi opozabil decât Administrației Rezervației și nicidecum altor persoane juridice sau fizice, așa cum pare a rezulta din text.

14. **Art.11** ar trebui reanalizat și reformulat, precizându-se natura intervențiilor, condițiile în care acestea se pot realiza și procedura de avizare.

15. Norma de la **art.13** trebuie reanalizată întrucât din redactarea propusă pare a se înțelege că se instituie un nou regim de proprietate asupra bunurilor mobile și imobile din cuprinsul Rezervației.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. *1209/408.2004*