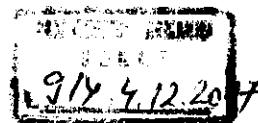
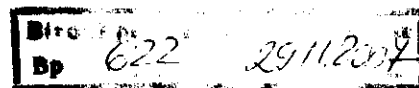




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

3147
27.4.2007



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă intitulată Lege privind taxarea și încasarea taxelor pentru servicii consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate*, inițiată de nouă parlamentari din Grupurile parlamentare ale PNL (Bp. 622/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune instituirea unor măsuri care să modernizeze sistemul de taxare și încasare a taxelor pentru servicii consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare de carieră ale României în străinătate.

Astfel, inițiatorii propun, în principal, astfel cum rezultă din Expunerea de motive, următoarele:

- introducerea monedei euro ca valută de referință pentru serviciile consulare;
- posibilitatea de acoperire din taxele de urgență a costurilor pentru :

- transportul cetățenilor români aflați în situații deosebite și fără resurse financiare și care solicită sprijin autorităților române pentru întoarcerea în țară;
- repatrierea cetățenilor decedați pe teritoriul altor state, când familia nu poate suporta cheltuielile de repatriere;
- plata temporară a unor persoane nesalariate, din cadrul și din afara reprezentanțelor diplomatice, care prestează unele servicii;
- procurarea unor materiale de birou și suportarea cheltuielilor de comunicare efectuate în interesul cetățenilor români, solicitanți de servicii consulare.

II. Propuneri și observații

1. Având în vedere dispozițiile art. 59 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, conform căroră „Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al acelui act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie abrogate în întregime. Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor” și analizând dispozițiile propuse prin prezenta inițiativă legislativă, apreciem că este necesară reexaminarea textelor propuse din perspectiva posibilității ca acestea să îmbrace forma unei modificări și completări a *Ordonanței Guvernului nr. 24/1992 privind stabilirea serviciilor consulare și a taxelor percepute pentru prestarea acestora*.

Totodată, trebuie analizată necesitatea modificării art.7 din *Ordonanța Guvernului nr. 24/1992* în sensul eliminării Ministerului Afacerilor Externe dintre instituțiile căroră le revine sarcina stabilirii, în cazul taxelor consulare pentru servicii *prestate în țară*, a modalităților tehnice privind prestarea acestor servicii și controlul încasărilor rezultate din aceste servicii.

2. Conform art. 35 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000, republicată*, „Dacă o noțiune sau un termen nu este consacrat sau poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia în context se stabilește prin actul normativ ce le instituie, în cadrul dispozițiilor generale sau într-o anexă destinată lexicului respectiv și devine obligatoriu pentru actele normative din aceeași materie.”

În acest context, apreciem ca fiind necesară definirea noțiunilor de „*notă internă*”, „*instrument electronic de plată*” și „*serviciu consular*”, de asemenea, neclară fiind și formularea de la art. 15 alin. (1) lit. c): „*plata temporară a unor persoane nesalariate, din cadrul reprezentanțelor diplomatice sau persoane din afara reprezentanțelor diplomatice, care prestează astfel de servicii*”.

3. Având în vedere că în textul legii se utilizează atât termenul de „*taxe consulare*”, cât și cel de „*taxe prevăzute în tariful consular*” sau „*tarif consular*”, considerăm că trebuie utilizat, în mod unitar, un singur termen.

4. Este necesară clarificarea unor aspecte care pot genera ambiguități și interpretări în aplicare, astfel:

- la **art. 6 alin. (3)** „*(...) adoptă soluția mai favorabilă pentru persoanele interesate*”;

- la **art. 8 alin. (1)** „*(...) rămânând în continuare valabile și reglementările pe această linie, stabilite prin alte dispoziții*”;

- la **art. 8 alin. (5)** „*(...) această măsură servește la protejarea intereselor culturale, precum și intereselor în materie de politică externă (...)*”;

- la **art. 6 alin. (3)** și **art. 8 alin. (1)** „*autoritatea consulară*”, iar la **art. 1** și **art. 9** „*oficii consulare de carieră*”.

5. Este necesar să se prevadă destinația taxelor consulare încasate în valută, respectiv dacă acestea reprezintă venituri ale bugetului de stat, precum și termenele la care echivalentul în lei al acestora se virează la bugetul căruia se cuvin.

6. La **art. 10** și **art. 13** se impune să fie implicat și Ministerul Economiei și Finanțelor în calitate de avizator.

7. Să se elimine **art. 12** deoarece în procesul de elaborare a proiectului bugetului de stat, Ministerul Afacerilor Externe trebuie să aibă în vedere alocarea de sume din limita de cheltuieli aprobată de Guvern și pentru activitățile care urmează a fi finanțate în condițiile acestei propuneri legislative.

8. Referitor la **art. 15 alin. (1) lit. a)** menționăm că din practica misiunilor diplomatice și oficiilor consulare s-a remarcat faptul că, în cadrul situațiilor deosebite în care se pot afla cetățenii români, o categorie specială

este constituită din minorii neînsoțiți găsiți pe teritoriul statului de reședință, fără mijloace de întreținere.

În vederea reglementării posibilității ca misiunile diplomatice să poată asigura cheltuielile necesare transportului lor în România, propunem reformularea textului lit. a), astfel:

„a) plata cheltuielilor de transport a cetățenilor români aflați în situații deosebite și fără resurse financiare, inclusiv repatrierea asistată a minorilor aflați neînsoțiți în străinătate.”

La **art.15 alin. (1)**, să se elimine literele **d)**, **e)**, **f)** și **g)**, întrucât cheltuielile respective se finanțează integral din fonduri alocate de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Afacerilor Externe și, ca urmare, nu se mai justifică reglementarea sursei de finanțare a acestora.

9. La **art.16**, considerăm că trimiterea se referă la prevederile **art.15 alin.(1)** și nu la cele ale **art.14**.

10. La **art. 17** nu se precizează care norme privind finanțele publice sunt avute în vedere.

11. La **art.18 alin. (1)**, considerăm că trimiterea la **art.13** este eronată, în mod corect fiind însă în discuție articolul 14 care reglementează stabilirea prin Ordin al ministrului afacerilor externe a modalităților tehnice privind prestarea serviciilor consulare și controlul încasărilor, iar **alin.(3)** al aceluiași articol trebuie eliminat.

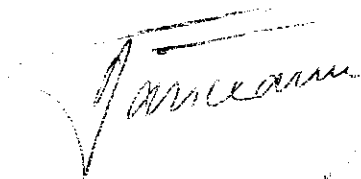
La **art.18 alin. (2)**, prin care se dorește abrogarea unor dispoziții referitoare la taxele consulare percepute din străinătate din cuprinsul *Ordonanței Guvernului nr.24/1992 privind stabilirea serviciilor consulare și a taxelor percepute pentru prestarea acestora, cu modificările și completările ulterioare*, este necesar ca abrogarea articolelor și alineatelor din ordonanța menționată să se facă în condițiile *Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul că dispozițiile de abrogare trebuie să fie exprese, astfel încât prin acestea să se individualizeze la nivel de articol și alineat dispozițiile care se abrogă.

12. Referitor la implicațiile financiare, în Expunerea de motive se menționează că *„inițiativa nu are implicații financiare în sensul de a diminua veniturile bugetului de stat, realizate din taxe consulare”*, deși la **art.15 alin. (1)** din inițiativa legislativă se propune reținerea în totalitate de către Ministerul Afacerilor Externe a acestor taxe, fapt ce produce un gol de venituri în bugetul de stat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva amendamentelor de la pct.II.**

Cu stimă,


Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**
Președintele Senatului