



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
aprobarea plății primelor de concediu de odihnă
suspendate în perioada 2001-2006

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru aprobarea plății primelor de concediu de odihnă suspendate în perioada 2001-2006, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.273 din 11.12.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare aprobarea plății primelor de concediu de odihnă suspendate în perioada 2001-2006.

2. La **preambul**, considerăm că este necesar ca în textul de debut al primului alineat să fie menționat cadrul legal, respectiv prevederile identificate din actele normative, în baza cărora a fost instituit dreptul acordării unor categorii de salariați din sectorul bugetar, a unei prime cu ocazia plecării în concediu de odihnă, la nivelul salariului de bază din luna anterioară plecării în concediu.

În acest sens, sugerăm ca preambulul să debuteze astfel:

„Dreptul unor categorii de salariați din sectorul bugetar de a li se acorda o primă cu ocazia plecării în concediu de odihnă a fost instituit în baza prevederilor art.41¹ alin.(1) din Legea nr.50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele

autorității judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.35 alin.(2) din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, ale art.37 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.353/2003, cu modificările și completările ulterioare și ale art.21 din Legea nr.495/2004 privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și de la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate, cu modificările și completările ulterioare, pentru membrii corpului diplomatic și consular, precum și prevederilor referitoare la acordarea primei respective din alte acte normative privind salarizarea unor categorii de personal. Constrângerile bugetare ... ”.

Totodată, pentru un plus de precizie, propunem înlocuirea sintagmei „acte normative succesive”, prin sintagma „legi bugetare anuale succesive și actele normative anuale de salarizare”.

La al doilea alineat, pentru unitate terminologică, este necesară introducerea după termenul „concediu”, a expresiei „de odihnă”. Propunerea este valabilă și pentru alin.3 și 4 din preambul.

De asemenea, pentru rigoarea exprimării, propunem ca sintagma „Deciziile nr.XXIII/12.12.2005, nr.XII/05.02.2007 și LXXVII/2007” să se redacteze sub forma „Decizia nr.XXIII din 12 decembrie 2005, Decizia nr.XII din 5 februarie 2007 și Decizia nr.LXXVII din 5 noiembrie 2007”.

La al patrulea alineat, pentru o mai bună exprimare în context, sugerăm reformularea sintagmei „diferențelor dintre persoanele”, sub forma „inechităților dintre persoanele”.

3. La art.1, pentru rigoare normativă, propunem reformularea textului astfel:

„Art.1. - Prezenta ordonanță de urgență reglementează modalitatea de plată a primelor acordate cu ocazia plecării în concediul de odihnă, în baza prevederilor din actele normative a căror aplicare a fost suspendată prin legile bugetare anuale succesive și actele normative anuale de salarizare, în perioada 2001-2006.”

4. La partea introductivă a alin.(1) al art.2, pentru evitarea oricărei ambiguități în ceea ce privește categoriile de personal din sectorul bugetar care urmează să beneficieze de prevederile prezentei

ordonanțe de urgență și având în vedere că se preconizează, potrivit celor prezentate în Nota de fundamentare, ca întreg personalul pentru care legea a stabilit acordarea primelor de concediu de odihnă, nu doar persoanele care au formulat acțiuni în justiție și au obținut sau sunt pe cale să obțină hotărâri judecătorești definitive, să beneficieze de plata sumelor restante cu acest titlu, este necesară înlocuirea sintagmei „nu a primit, în baza unor hotărâri judecătorești executorii, primele de concediu de odihnă”, prin sintagma „nu i s-au acordat primele de concediu de odihnă”.

5. La alin.(3) al art.4, pentru o exprimare adecvată în context, propunem înlocuirea expresiei „personalul decedat” cu sintagma „persoanele decedate”.

6. La art.7, pentru eliminarea oricăror interpretări în aplicare și pentru corelare cu partea finală a preambulului, unde se face referire la necesitatea cuprinderii în bugetul pe anul 2008, a acestor sume, considerăm necesară completarea textului cu ipoteza în care nu există economii la cheltuielile de personal din posturi vacante.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1720/12.12.2007