

PROPUNERE LEGISLATIVĂ

privind modificarea art. 6 și art. 123 din Legea nr.85 / 2006, privind procedura insolvenței

Nr. rt.	Textul legii	Textul propus	Expunere de motive	Observații – Ministerul Justiției
Inițiator: Deputat Mircea GROSARU				
1.	Capitolul II. Secțiunea a 1. Art.6 – Toate procedurile prevăzute de prezenta lege, cu excepția recursului prevăzut la art.8, sunt de competența tribunalului în a căru rază teritorială își are sediul debitorul, astfel cum figurează acesta în registrul comerțului, respectiv în registrul societăților agricole sau în registrul asociațiilor și fundațiilor și sunt exercitate de către un judecător-sindic.	Se completează Art.6 din prezenta lege, care va avea următorul conținut: „Toate procedurile prevăzute de prezenta lege, cu excepția recursului prevăzut la art.8, sunt de competența <u>exclusivă a tribunalului ce își are sediul în aceeași localitate în care se află curtea de apel</u> în a căru rază teritorială își are sediul debitorul, astfel cum figurează acesta în registrul comerțului, respectiv în registrul societăților agricole sau în registrul asociațiilor și fundațiilor și sunt exercitate de către un judecător-sindic”.	Crearea secțiilor specializate de insolvență în cadrul tribunalelor din razele curților de apel reprezintă o prioritate pentru România, la fel ca și crearea secțiilor specializate precum tribunalele pentru minori, tribunalele muncii și altele. Această strategie a Ministerului Justiției presupune o organizare prealabilă din punct de vedere profesional și logistic și este dezvoltată deja prin Proiectul PHARE al Ministerului Justiției care a pornit cu crearea Buletinului procedurilor de insolvență, care s-a dovedit un mijloc extrem de eficient în derularea cu celeritate a procedurii de insolvență. Procedura de insolvență este	

			o procedură specială, care nu implică apropierea debitorului de instanța de judecată, acesta fiind reprezentat de administratorul judiciar și ulterior de lichidator. Din practică s-a dovedit faptul că anumite secții nu-și justifică activitatea datorită unui număr foarte redus de dosare de insolvență, volumul fiind insuficient, în condițiile în care procedura insolvenței este o procedură judiciară specială. Această măsură este impusă și de faptul că la nivelul tribunalelor specializate trebuie creată o procedură de aplicare uniformă a legislației în vigoare, ceea ce tot din practică s-a dovedit că în privința aplicării uniforme a acestora s-au constatat disfuncționalități mai ales în ceea ce privește problema incompatibilităților și a	
--	--	--	--	--

			conflictelor de interese.	
2.	Capitolul III. Secțiunea a 7-a.&3. Art.123. Creanțele vor fi plătite, în cazul falimentului, în următoarea ordine: 1. taxele, timbrele sau orice alte cheltuieli aferente procedurii instituite prin lege, inclusiv cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea bunurilor din averea debitorului, precum și plata remunerațiilor persoanelor angajate în condițiile art.10, art.19, alin.(2), art.23 și 24 și ale art.98, alin.(3), sub rezerva celor prevăzute la art.102, alin.(4); 2. creanțe izvorâte din raportul de muncă; 3. creanțe reprezentând credite, cu dobânzile și cheltuielile aferente, acordate de instituții de credit după deschiderea procedurii, precum și creanțe rezultând din continuarea activității debitorului după deschiderea procedurii;	Se elimină punctul 8 din textul de lege, iar punctul 4 va avea alt conținut, după cum urmează: 4. creanțe bugetare, creanțe chirografare. Punctele 1,2,3,5,6 și 7 rămân neschimbate, iar punctul 9 va deveni punctul 8, cu cele două litere a) și b), conform tehnicii de redactare. Astfel: Art.123. Creanțele vor fi plătite, în cazul falimentului, în următoarea ordine: 1. taxele, timbrele sau orice alte cheltuieli aferente procedurii instituite prin lege, inclusiv cheltuielile necesare pentru conservarea și administrarea bunurilor din averea debitorului, precum și plata remunerațiilor persoanelor angajate în condițiile art.10, art.19, alin.(2), art.23 și 24 și ale art.98, alin.(3), sub	În condițiile existente din textul legii, situarea categoriei creditorilor chirografari pe un alt plan decât celelalte categorii de creditori, respectiv creditorii bugetari, constituie un fapt neconstituțional, care încalcă prevederile art.16 din Constituția României, aflate la Titlul II – Drepturile, libertățile și îndatoririle fundamentale – Egalitatea în drepturi, care au următorul conținut: (1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. (2) Nimeni nu este mai presus de lege. În același timp, din practică s-a observat că în majoritatea dosarelor de insolvență, în care s-a deschis procedura de faliment împotriva unor debitori, D.G.F.P. – urile și	

	4. creanțe bugetare; 5. creanțe reprezentând sumele datorate de către debitor unor terți, în baza unor obligații de întreținere, alocații pentru minori sau de plata unor sume periodice, destinate asigurării mijloacelor de existență; 6. creanțele reprezentând sumele stabilite de judecătorul-sindic pentru întreținerea debitorului și a familiei sale, dacă aceasta este persoană fizică; 7. creanțe reprezentând credite bancare, cu cheltuielile și dobânzile aferente, cele rezultate din livrări de produse, prestări de servicii sau alte lucrări, precum și din chirii; 8. alte creanțe chirografare; 9. creanțe subordonate, în următoarea ordine de preferință: a) creanțe acordate persoanei juridice debitoare de către un asociat sau acționar deținând cel puțin 10% din capitalul social, respectiv din drepturile de vot în adunarea generală a asociaților, ori, după caz, de către un membru al grupului de interes economic;	rezerva celor prevăzute la art.102, alin.(4); 2. creanțe izvorâte din raportul de muncă; 3. creanțe reprezentând credite, cu dobânzile și cheltuielile aferente, acordate de instituții de credit după deschiderea procedurii, precum și creanțe rezultând din continuarea activității debitorului după deschiderea procedurii; 4. creanțe bugetare, creanțe chirografare; 5. creanțe reprezentând sumele datorate de către debitor unor terți, în baza unor obligații de întreținere, alocații pentru minori sau de plata unor sume periodice, destinate asigurării mijloacelor de existență; 6. creanțele reprezentând sumele stabilite de judecătorul-sindic pentru întreținerea debitorului și a familiei sale, dacă aceasta	A.V.A.S. sunt principalii creditori, aceștia beneficiind și de alte pârghii în recuperarea creanțelor, cum ar fi executarea silită, sechestru asigurator pe bunuri și altele, având la dispoziție atât legislația existentă cât și angajați ai serviciilor de executare silită din cadrul instituțiilor statului, care vor trebui să-și exercite atribuțiile de serviciu, lichidarea societății fiind o măsură extremă.	
--	---	--	--	--

	b)creanțe izvorând din acte cu titlu gratuit.	este persoană fizică; 7. creanțe reprezentând credite bancare, cu cheltuielile și dobânzile aferente, cele rezultate din livrări de produse, prestări de servicii sau alte lucrări, precum și din chirii; 8. creanțe subordonate, în următoarea ordine de preferință: a)creanțe acordate persoanei juridice debitoare de către un asociat sau acționar deținând cel puțin 10% din capitalul social, respectiv din drepturile de vot în adunarea generală a asociaților, ori, după caz, de către un membru al grupului de interes economic; b)creanțe izvorând din acte cu titlu gratuit.		
--	--	---	--	--

Inițiator,
Deputat Mircea GROSARU

M. Grosaru

