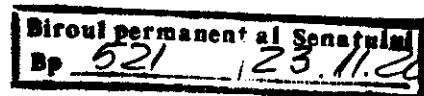




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor*, inițiată de domnii deputați Florin Iordache, Eugen Nicolicea, Dumitru Bentu, Valeriu Alexandru Ungureanu și George Băeșu din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 521/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune abrogarea **art. 15 alin. (1) lit. d)** din *Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor*, cu modificările și completările ulterioare și introducerea unui nou alineat la **art. 15, alin. 1¹**), în sensul neaplicării prevederilor **lit. g)** a aceluiași alineat persoanelor care la data intrării în vigoare a legii posedau permis de armă.

Art. 15 alin.(1) lit. g) instituie condiția (pentru procurarea unei arme letale) de a absolvi un curs de instruire teoretică și practică, organizat de o persoană juridică autorizată pentru această activitate.

În opinia inițiatorilor, prin aplicarea dispozițiilor **art. 15 alin. (1) lit. g)** din Legea nr.295/2004, s-ar încălca dispozițiile art. 15 alin (2) din Constituția României, potrivit cărora legea dispune numai pentru viitor.

De asemenea, inițiatorii propun modificarea **art. 39** prin acordarea titularului dreptului de a purta și folosi arma de vânătoare înscrisă în permisul său și a posibilității de a folosi arma împotriva dăunătorilor vânatului, precum și în caz de legitimă apărare, în stare de necesitate ori în caz fortuit.

II. Propuneri și observații

1. Regula prevăzută la **art.15 alin. (1) lit. d)** din Legea nr.295/2004 a fost instituită în vederea limitării accesului la arme letale acelor categorii de persoane față de care există indicii temeinice că au săvârșit o faptă prevăzută de legea penală.

Această interdicție nu se referă la orice faptă de natură penală ci doar la acelea care au fost comise cu intenție și pentru care legea prevede o pedeapsă al cărei maxim special este mai mare de 1 an. Prin introducerea acestei interdicții s-a urmărit protejarea comunității față de pericolul pe care îl reprezintă posesia acestor categorii de arme de către anumite persoane.

2. Condiția prevăzută la **art. 15 alin. (1) lit. g)**, coroborată cu prevederile *Hotărârii Guvernului nr. 130/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 295/2004*, nu afectează dreptul persoanelor autorizate să dețină arme potrivit vechii legislații, context în care menționăm că, în cazul vizat de inițiatori, nu se încalcă principiul constituțional potrivit căruia legea dispune numai pentru viitor.

3. Nu suntem de acord cu abrogarea **lit. a) a alin. (2) al art. 30**, deoarece în fapt, regula în discuție ține cont de prezumția de nevinovăție, motiv pentru care categoria de persoane vizată nu își pierde dreptul de a deține arme, ci doar i se *suspendă acest drept* pe o perioadă limitată.

4. Referitor la modificarea **art. 39**, menționăm următoarele:

Desfășurarea activităților de vânatoare, respectiv de combatere a dăunătorilor, sunt prevăzute de *Legea nr. 407/2006 vânătorii și a protecției fondului cinegetic*.

Evidențiem că orice modificare a sferei de utilizare a armei de vânatoare – în raport de destinația acesteia – trebuie să se realizeze prin modificarea corespunzătoare a cadrului legal ce reglementează această activitate.

5. Totodată, menționăm că potrivit art. 44, art. 45 și art. 47 din Codul penal, *legitima apărare, starea de necesitate și cazul fortuit* sunt cauze care înlătură caracterul penal al faptei.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului