



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.31 din 06.02.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, în scopul reglementării unor măsuri reparatorii pentru participanții la revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din 15 noiembrie 1987 și pentru urmașii celor decedați.

2. În titlul proiectului este necesară redarea exactă a titlului actului normativ de bază, astfel:

„Ordonanță de urgență

pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, nr.341/2004”

Propunerea este valabilă și pentru **partea introductivă a art.I,** precum și pentru **art.IV.**

3. La **partea dispozitivă a pct.1 al art.I**, pentru o exprimare consacrată în actele normative modificatoare, cuvântul „conținut” trebuie înlocuit prin cuvântul „cuprins”.

4. Din considerente de tehnică legislativă, **pct.3 și 4** trebuie comasate într-un singur punct pentru care propunem următoarea redactare:

„3. După articolul 17 se introduce un nou capitol, Capitolul II, alcătuit din articolele 18-25, cu următorul cuprins:

„Capitolul II

Revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov
din noiembrie 1987

Ca urmare, se va elimina **partea dispozitivă a pct.4**.

Cu privire la **art.18**, menționăm că textul propus nu are caracter dispozitiv, motiv pentru care propunem eliminarea acestuia.

În acest caz, partea dispozitivă a pct.3 va face referire la art.18-24.

5. La **partea introductivă a alin.(1) al art.19**, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea expresiei „are drept scop”, cu verbul „reglementează”, iar la **alin.(2)** înlocuirea expresiei „au făcut activități” cu expresia „au desfășurat activități”.

6. La **art.20 alin.(2) lit.a)**, propunem ca textul să se refere la „stabilirea domiciliului obligatoriu”.

La **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca partea finală a textului să fie reformulată, astfel: „în care se afla deportat soțul, indiferent dacă această urmare s-a produs sau nu”.

7. Pentru unitate terminologică în cuprinsul actului normativ de bază, textul **art.21 alin.(1)** trebuie să utilizeze expresia „din noiembrie 1987”, iar partea finală să fie reformulată, astfel: „se înțelege soțul supraviețuitor, copiii și părinții celui decedat”.

8. La **alin.(1) al art.22**, din considerente gramaticale, partea finală a textului trebuie reformulată, astfel: „prevăzute la art.4 alin.(3) lit.e), art.5 alin.(1) și art.5¹”.

La **alin.(3)** pentru un spor de rigoare normativă și pentru unitatea în redactarea noului capitol, textul trebuie să facă referire la **art.21 alin.(2)**.

Referitor la textul propus pentru **alin.(4)**, semnalăm că norma se regăsește deja în cuprinsul actului normativ de bază, la art.5 alin.(2).

Pentru a se înțelege că și persoanele la care se referă Capitolul II beneficiază de aceste prevederi, sugerăm ca **alin.(1)** să facă trimitere și la **alin.(2) al art.5**.

9. La **alin.(2) al art.23**, pentru redarea exactă a titlului legii menționată în norma de trimitere, sintagma „Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ” trebuie înlocuită cu sintagma „Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004”.

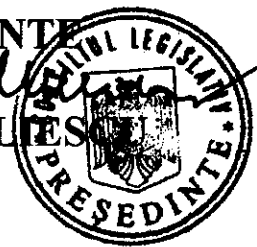
10. La **art.25**, pentru un spor de rigoare în redactare, sugerăm înlocuirea sintagmei „prevăzute la prezentul capitol al legii”, cu sintagma „prevăzute în prezentul capitol”.

11. La **art.II**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea părții finale a textului, astfel: „se transmit în folosință gratuită acestora, pe durata existenței asociațiilor”.

12. La **art.III**, propunem ca textul să debuteze cu expresia „Pe data intrării în vigoare”, iar pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea sintagmei „publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 9 aprilie 1990, republicat”, cu sintagma „**republicat** în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 118 din 18 martie 1998”.

13. Pentru rigoarea exprimării, la **art.IV** propunem ca textul care debutează prin cuvântul „inclusiv” să fie reformulat sub forma „precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.”

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr.136/06.02.2008