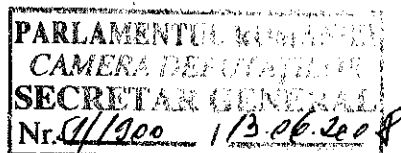


Plx 225/2008

GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 316 36 77, Fax: 316 36 52



București, 12.06.2008
Nr. 4046/ DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, inițiată de domnul deputat Eugen Nicolicea din Grupul parlamentar al PSD (Plx. 225/2008);

2. Propunerea legislativă privind înființarea comunei *Tîrgșoru Nou*, județul *Prahova*, prin reorganizarea comunei *Ariceștii Rahtivani*, inițiată de domnul deputat Adrian Emanuel Semcu din Grupul parlamentar al PNL (Plx.243/2008).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



MIHAI ALEXANDRU VOICU

DOMNULUI TITU NICOLAE GHEORGHIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1315 /DP SG
TA 03062008

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, inițiată de domnul deputat Eugen Nicolicea din Grupul parlamentar al PSD (Plx. 225/2008).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea unor dispoziții ale Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, în scopul corelării acesteia cu prevederile Legii nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

II. Observații

1. Propunerea de modificare a *alineatelor (3) și (4) ale art.9* și ale *alineatelor (1) și (2) ale art.16* din Legea nr.393/2004 nu poate fi acceptată deoarece:

- procedura prezentată în inițiativa legislativă, conform căreia constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local/județean, primar sau președinte al consiliului județean se face de către instanțele de judecată este mai greoaie, din punctul de vedere al întinderii temporale, decât cea actuală;

- inițiatorul nu a prezentat în *Expunerea de motive* a propunerii legislative niciun argument de natură de relevanță deficiențelor/insuficiența actualului cadru normativ incident cu privire la materia de referință.

2. Nu suntem de acord cu adoptarea propunerii de completare a *art.9* deoarece:

- *alineatele (3) și (4) ale art.9* se află în legătură, de o manieră indisolubilă, cu alin.(2) al aceluiași articol, care se referă doar la cazurile în care calitatea de consilier local/județean (deci nu și aceea de viceprimar) încetează de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului;

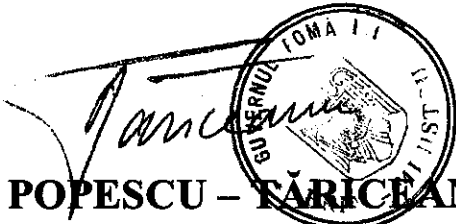
- pentru viceprimar, în ceea ce privește situațiile de incompatibilitate, sunt aplicabile prevederile art.91 alin.(4) din Legea nr.161/2003 – care stabilesc faptul că în situațiile de incompatibilitate, constatarea încetării de drept a mandatului de viceprimar se face de către prefect, la propunerea secretarului unității administrativ-teritoriale), iar inițiatorul nu prezintă în *Expunerea de motive* argumentele pentru care această procedură ar trebui modificată.

3. În ceea ce privește textul propus pentru *art.17¹*, considerăm că redactarea textelor de modificare a secțiunii a 2-a din lege ar trebui să se realizeze cu luarea în considerare a necesității clarificării, din punct de vedere formal (după modelul deja consacrat pentru primar), a tuturor aspectelor privind exercitarea mandatului de președinte al consiliului județean.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului deputat **Bogdan OLTEANU**
Președintele Camerei Deputaților