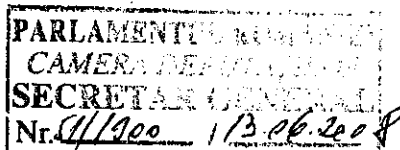




Plx 243/2008

GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 316 36 77, Fax: 316 36 52



București, 12.06.2008
Nr. 4046/ DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, inițiată de domnul deputat Eugen Nicolicea din Grupul parlamentar al PSD (Plx. 225/2008);

2. Propunerea legislativă privind înființarea comunei Tîrgșoru Nou, județul Prahova, prin reorganizarea comunei Ariceștii Rahtivani, inițiată de domnul deputat Adrian Emanuel Semcu din Grupul parlamentar al PNL (Plx.243/2008).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



MIHAI ALEXANDRU VOICU

DOMNULUI TITU NICOLAE GHEORGHIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1316 /DP SG
DATA 03 06 2008

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind înființarea comunei Tîrgșoru Nou, județul Prahova, prin reorganizarea comunei Ariceștii Rahtivani*, inițiată de domnul deputat Adrian Emanuel Semcu din Grupul parlamentar al PNL (Plx.243/2008).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune *înființarea comunei Tîrgșoru Nou prin reorganizarea comunei Ariceștii Rahtivani, județul Prahova*.

II. Observații

1. Din analiza documentației anexate propunerii legislative rezultă că, pentru comuna *Tîrgșoru Nou*, propusă spre înființare, și pentru comuna *Ariceștii Rahtivani*, în forma rămasă după reorganizare, nu sunt îndeplinite toate condițiile necesare pentru înființarea de comune, așa cum sunt acestea stabilite în *Legea nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare*.

Semnalăm, în acest sens, faptul că *fișele celor două comune* sunt documente ce ar fi trebuit întocmite în conformitate cu prevederile art.5 din *Legea nr. 351/2001*.

Menționăm, cu titlu exemplificativ, că nu rezultă îndeplinirea de către comuna *Tîrgșoru Nou* a condițiilor referitoare la:

- populația ocupată în activități neagricole;
- locuințele construite după 1960;
- legături între satul-reședință de comună și celelalte sate pe drumuri publice modernizate/cu îmbrăcămînți ușoare;
- reducerea distanței totale între satele componente ale comunei propuse spre înființare și actualul sat-reședință, în raport cu distanța totală în acestea și satul-reședință al comunei înființate, cu minimum 15 km.

2. Precizăm și faptul că datele care fac obiectul înregistrărilor oficiale cu prilejul recensământului populației și al locuințelor (numărul de locuitori, populația ocupată în activități neagricole, numărul de locuințe construite după anul 1960) trebuiau înscrise în fișa comunei *Tîrgșoru Nou*, atât cu valorile corespunzătoare ultimului recensământ, a căror confirmare se face prin aviz emis de Institutul Național de Statistică, cât și cu valorile actualizate la data întocmirii fișei.

3. Inițiatorul nu a precizat care vor fi satele componente ale comunei propuse spre înființare, respectiv ale comunei rămase după reorganizare, și nici care va fi satul reședință al comunei *Ariceștii Rahtivani*, rămasă după reorganizare.

De asemenea, nu există prevederi privind:

- persoanele numite prin ordinul prefectului cu atribuții de primar și viceprimar, precum și un secretar, care vor reprezenta autoritățile locale ale noii comune;
- operațiunile de predare – primire care ar trebui realizate între autoritățile administrației publice din comuna *Ariceștii Rahtivani* și delegații care reprezintă *noua comună*;
- administrarea și gestionarea veniturilor și cheltuielilor bugetului pe anul 2008;
- asigurarea funcționării celor două comune până la alegerile locale;
- organizarea și termenul de organizare a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale.

4. Nu rezultă nici dacă au fost îndeplinite condițiile stabilite la alin.(5) ale art.5¹ din Legea nr.351/2001 referitoare la supunerea consultării populației, prin referendum local, a planurilor cadastrale de delimitare teritorială a comunelor în discuție.

Evidențiem că obligativitatea consultării prin referendum a populației din satele componente ale comunei ce se dorește a fi reorganizată vizează două aspecte: *înființarea propriu-zisă a unei noi comune*, care implică și modificarea limitei teritoriale a comunei de la care aceasta provine, și *marcarea hotarului* dintre unitatea administrativ-teritorială nouă și cea reorganizată, potrivit unui plan cadastral avizat de oficiul județean de cadastru și publicitate imobiliară. Dacă populația și-a exprimat acordul privind delimitarea propusă, planul cadastral respectiv trebuie să facă parte integrantă din legea de aprobare a înființării noii unități administrativ-teritoriale.

În context, evidențiem că din documentația anexată propunerii legislative referitoare la organizarea și desfășurarea referendumului local care a avut loc în comuna *Ariceștii Rahtivani*, la data de 02.07.2006, nu rezultă că populația acestei comune ar fi fost consultată și asupra aspectelor menționate anterior.

5. Având în vedere că numărul maxim de posturi pentru Ministerul Internelor și Reformei Administrative a fost stabilit prin *Legea bugetului de stat pe anul 2008 nr.388/2007*, precum și faptul că înființarea comunei *Ariceștii Rahtivani*, județul Prahova, presupune înființarea unui post de poliție și suplimentarea cu 5 posturi de agenți de poliție a numărului total de posturi aprobate pentru acest minister, ar fi trebuit cuprinse în propunerea legislativă și dispoziții care să permită materializarea acestor modificări.

6. Aprobarea propunerii legislative *va genera cheltuieli suplimentare* necesare funcționării noilor structuri ale administrației publice locale și, datorită creșterii numărului de cereri de acest fel, *în condițiile unui buget de austeritate, nu se poate asigura suportul material și financiar de funcționare a unor unități administrativ-teritoriale*.

De asemenea, trebuie avut în vedere faptul că divizarea comunelor existente, prin înființarea de noi unități administrativ-teritoriale poate crea *probleme reale în accesarea fondurilor externe și în îndeplinirea*

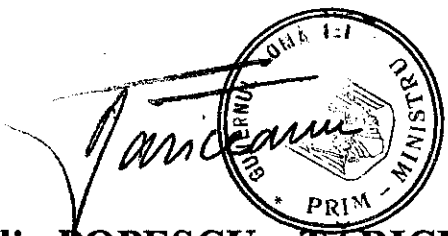
punctajelor criteriilor ce trebuie respectate pentru derularea unor programe de investiții.

Reamintim și faptul că prin Memorandumul inițiat de Ministerul Economiei și Finanțelor, cu tema „*Înființarea de noi unități administrativ-teritoriale*” și aprobat de Primul Ministru al Guvernului României, s-a propus ca, în situații justificate, Ministerul Internelor și Reformei Administrative să inițieze *un singur proiect de act normativ pe an, pentru înființarea unor unități administrativ-teritoriale*, eventual în colaborare cu comisiile de administrație publică ale Parlamentului, ținând cont de faptul că majoritatea proiectelor de lege privind înființarea unor comune sau declararea de orașe sau municipii, după caz, reprezintă inițiative parlamentare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Călin POPESCU – TARICEANU

Domnului deputat **Bogdan OLTEANU**
Președintele Camerei Deputaților