



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrației Naționale a Penitenciarelor

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrației Naționale a Penitenciarelor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.21 din 29.01.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrației Naționale a Penitenciarelor, în vederea realizării cadrului legislativ adecvat acestei categorii de funcționari publici cu statut special și corelării cu prevederile Legii nr.275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

2. Semnalăm că potrivit prevederilor art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată și deciziilor Curții Constituționale în materie, arătarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență este insuficientă, fiind necesară prezentarea în preambulul proiectului a elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare și motivarea urgenței care a determinat această cale de reglementare.

3. La titlu, pentru redarea exactă a titlului actului normativ de bază supus intervenției legislative, expresia „Administrației Naționale” trebuie înlocuită cu expresia „Administrația Națională”.

4. La ultimul paragraf din preambul, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „adaptării funcționarilor cu statut special din sistemul administrației penitenciare la actele normative similare”, ar trebui reformulată. Sugerăm ca textul să aibă în vedere adaptarea reglementărilor aplicabile acestei categorii de funcționari publici.

5. Întrucât prin proiect se aduc atât modificări cât și completări actului normativ de bază, **partea dispozitivă a pct.1 al art.1** trebuie să precizeze expres natura intervenției legislative preconizate. Propunem următoarea redactare:

„1. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Propunerea este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Cu privire la textul propus pentru **alin.(1) al art.3**, pentru o exprimare adecvată în context, trebuie introdusă prepoziția „din” înaintea expresiei finale „personal contractual”.

La **alin.(3)** este necesară folosirea sintagmei „funcționarul public cu statut special”, în locul sintagmei „ funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare”, având în vedere denumirea prescurtată prevăzută la alin.(1) al aceluiași articol.

Eliminarea din textul vizat a expresiei „din sistemul administrației penitenciare” este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect, inclusiv pentru titlurile unor capitole sau secțiuni.

6. La **partea introductivă a alin.(3) al art.9**, redat la **pct.3**, pentru rigoarea exprimării normei de trimitere, textul trebuie să debuteze cu expresia „Potrivit prevederilor alin.(2) pct.A lit.a) - d)”.

7. La **pct.4**, pentru un plus de rigoare, este necesară următoarea redactare a textului:

„4. Denumirea Capitolului III se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL III

Selecția, numirea, evidența, evaluarea, avansarea, pregătirea și perfecționarea funcționarilor publici cu statut special”

Din același motiv, textul **pct.5** se va redacta astfel:

„5. Denumirea Secțiunii 1 a Capitolului III se modifică și va avea următorul cuprins:

„Secțiunea 1

Selecția funcționarilor publici cu statut special”.

Conform exemplului de mai sus, trebuie redactat textul de la **pct. 24, 40, 49, 56** și în alte situații similare.

8. La **partea dispozitivă a pct.6**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„6. La **articolul 11**, literele f) și g) **se modifică** și vor avea următorul cuprins:”.

O exprimare asemănătoare este necesară și la **partea dispozitivă a pct.25, 36, 57** și acolo unde mai este cazul.

9. La **partea dispozitivă a pct.8**, pentru rigoarea exprimării intenției de re poziționare a marcării unei secțiuni existente în Capitolul III, și anume a Secțiunii a 2-a, precum și a intenției de modificare a titlului acesteia, propunem următoarea redactare:

„8. Denumirea Secțiunii a 2-a din Capitolul III care va cuprinde articolele 15 - 20, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Secțiunea a 2-a

Numirea funcționarilor publici cu statut special”

10. La textul propus pentru **alin.(2) al art.15**, redat la **pct.9**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, expresia „alineatele (4) și (5)” trebuie înlocuită cu expresia „alin.(4) și (5)”.

La **alin.(4) și (5)**, pentru o mai bună exprimare, sugerăm reformularea sintagmei „în condițiile prezentei legi” sub forma „în condițiile prevăzute de prezenta lege”.

11. La textul propus pentru **alin.(3) al art.19**, redat la **pct.11**, pentru unitate terminologică, este necesară introducerea după sintagma „funcționarului public”, a expresiei „cu statut special” și eliminarea sintagmei „din sistemul administrației penitenciare” din finalul textului, deoarece este de prisos.

Propunerile sunt valabile și pentru **alin.(2) al art.33**, redat la **pct.23**, și acolo unde mai este cazul.

12. Întrucât norma propusă la **pct.13** pentru **alin.(2) al art.20¹** are în vedere intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, aceasta nu poate fi integrată în actul normativ de bază, urmând să constituie un articol distinct al proiectului, marcat ca art.II.

Precizăm că în noua redactare, expresia „la data intrării în vigoare a prevederilor alin.(1)” trebuie înlocuită cu sintagma „la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

13. Din redactarea părții dispozitive a **pct.14**, rezultă că secțiunea a 2¹-a va cuprinde un singur articol, respectiv art.20², situație nerecomandată de normele de tehnică legislativă. Dacă totuși se dorește acest lucru, textul trebuie reformulat, cu precizarea expresă a articolului care face parte din această secțiune.

Propunem următoarea redactare:

„După articolul 20¹ se introduce o nouă secțiune, Secțiunea a 2¹-a cuprinzând articolul 20²” cu denumirea „Evidența funcționarilor publici cu statut special”.

14. La **partea dispozitivă a pct.15**, din considerente de tehnică legislativă, propunem ca sintagma „La articolul 20², după alineatul (4)” să fie reformulată sub forma „După alineatul (4) al articolului 20²”.

15. La textul propus la **pct.17** pentru **alin.(1) al art.24**, pentru un plus de rigoare, sugerăm introducerea după cuvântul „conform”, a cuvântului „prevederilor”.

La **alin.(5)** pentru un spor de rigoare normativă, propunem eliminarea expresiei „celui de „bun””.

16. La **lit.c) a alin.(1) al art.28**, propus la **pct.21**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm introducerea, după cuvântul „respectarea”, a cuvântului „prevederilor”.

17. Pentru unitate terminologică în cuprinsul proiectului, **pct.24** trebuie să se refere la **denumirea** capitolului, astfel cum s-a procedat și la **pct.4** și **5**. Observația este valabilă și pentru **pct.40, 46 și 56**.

18. La **partea dispozitivă a pct.27**, pentru rigoarea exprimării, textul trebuie reformulat, astfel:

„27. După alineatul (1) al articolului 36 se introduce un nou alineat, **alin.(2)**, cu următorul cuprins:”.

19. La **alin.(2) al art.37**, redat la **pct.28**, pentru rigoare normativă, sugerăm înlocuirea particulei „Dacă”, prin expresia „În situația în care”.

20. Deoarece intervențiile legislative propuse la **pct.29, 30 și 31** privesc modificarea substanțială și completarea aceluiași articol, propunem comasarea acestora într-un singur punct care se va referi la modificarea **art.38**, urmând a fi reprodus cuprinsul întregului articol. De aceea, părțile dispozitive și textele redat subsecvent de la **pct.30 și 31** vor fi eliminate.

Propunem următoarea redactare pentru partea dispozitivă a **pct.29**:

„29. Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Ca urmare, se vor renumera corespunzător **pct.32-72** ale **art.I**.

21. La **partea dispozitivă a pct.34**, pentru un plus de rigoare, este necesară reformularea textului astfel:

„La articolul 43 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:” .

22. La **partea dispozitivă a pct.39**, pentru suplețea exprimării, expresia „art.47¹ și art.47²” se va redacta sub forma „art.47¹ și 47²”.

23. La **partea dispozitivă a pct.43**, pentru rigoarea exprimării, textul trebuie reformulat, astfel:

„După alineatul (2) al articolului 51 se introduc două noi alineate, **alin.(3) și (4)**, cu următorul cuprins:”.

O exprimare asemănătoare trebuie folosită și la **partea dispozitivă a pct.68**.

24. Pentru o exprimare consacrată în practica normativă a actelor modificatoare, la **partea dispozitivă a pct.45**, abrevierea „art.” din partea de debut a textului trebuie înlocuită prin cuvântul „articolului”.

Propunerea este valabilă și pentru partea dispozitivă a **pct.65**.

25. La **partea dispozitivă a pct.48**, pentru identificarea noului alineat, propunem următoarea redactare:

„După alineatul (2) al articolului 53 se introduce un nou alineat, **alin.(3)**, cu următorul cuprins:”.

26. Întrucât partea introductivă a alin.(1) al art.57 propus la **pct.52** se referă la **funcționarii publici**, textul de la lit.d) trebuie să debuteze cu expresia „li s-a aplicat”.

27. Pentru un spor în redactare, la art.71 alin.(3), propus la **pct.65**, textul trebuie să facă referire la Regulamentul Administrației Naționale a Penitenciarelor și la **Regulamentul** unităților de penitenciare, care sunt aprobate prin ordin al ministrului justiției sau, după caz, **prin** decizia directorului Administrației.

28. La **pct.68**, textul noului alineat trebuie marcat numai prin cifra „(1)”, urmând a fi eliminată expresia „Art.76”.

29. La textul propus la **pct.70** pentru **alin.(2) al art.78**, pentru completa identificare a actului normativ menționat în norma de trimitere, trebuie introdus cuvântul „republicată”, după titlul Legii nr.164/2001 privind pensiile militare de stat.

Din același motiv, la textul propus la **pct.72** pentru alin.(2) al art.80¹ trebuie redat titlul Legii nr.195/2000, respectiv Lege privind constituirea și organizarea clerului militar.

30. Recomandăm ca norma de la **art.II** să constituie ultimul punct al art.I, numerotat corespunzător, deoarece se referă tot la intervenții asupra actului normativ de bază, nefiind necesară exprimarea acesteia într-un articol distinct.

31. La art.III, propunem înlocuirea sintagmei „modificările și completările aduse” cu expresia „cele aduse”, pentru suplețea exprimării, și eliminarea sintagmei „în Monitorul Oficial al României, Partea I”, deoarece precizarea este de prisos, potrivit practicii normative.

PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 122/01.02.2008