



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.334/2002 bibliotecilor**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2002 bibliotecilor, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B682 din 16.11.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. În raport cu conținutul său normativ propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La titlu, pentru corectitudinea redactării, este necesară reformularea astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii bibliotecilor nr.334/2002”.

Partea introductivă a articolului unic trebuie reformulată astfel:

„Articol unic. - Legea bibliotecilor nr.334/2002, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.132 din 11 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

3. Potrivit prevederilor art.45 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare sau completare trebuie marcate cu cifre arabe, cifrele I și II devenind pct.1 și pct.2, subsumate articolului unic.

Totodată, precizăm că potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din legea de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierea „alin.” din partea dispozitivă a pct.1 trebuie redată *in extenso*.

Tot din considerente de tehnică legislativă, textele propuse trebuie încadrate între ghilimele.

4. Modificarea propusă pentru alin.(3) al art.8 are drept consecință eliminarea dreptului bibliotecilor de drept privat de a beneficia, în anumite condiții, de finanțare de la bugetul de stat sau de la bugetele locale. Propunem reanalizarea acestei soluții.

5. La pct.2, pentru a evidenția introducerea unor noi alineate la art. 8, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„2. După alineatul (3) al articolului 8 se introduc patru noi alineate, alin.(4) - (7), cu următorul cuprins:”.

În cuprinsul alin.(4), pentru corectitudinea redactării, expresia „alineatul (3)”, din enunțul incipient, trebuie redată sub forma „alin.(3)”.

La **lit.a)**, sintagma „realizarea și participarea” sugerăm să fie înlocuită cu sintagma „realizarea sau participarea”, mai potrivită în context.

La **lit.d)**, sugerăm analizarea necesității menținerii acestor activități, având în vedere că între părți operează contracte specifice dreptului de proprietate intelectuală care cuprinde astfel de clauze.

La **lit.e)**, pentru respectarea ordinii firești a acțiunilor, este necesară reamenajarea enunțului incipient astfel:

„e) formarea profesională și perfecționarea în domeniul ...”

În același context, sugerăm eliminarea termenului „mobil”, nefiind necesar.

La **lit.h)**, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin reformularea textului astfel:

„h) alte activități specifice care să conducă la susținerea, promovarea și valorificarea culturii scrise;”.

La **alin.(5) lit.a)**, sugerăm înlocuirea expresiei „valoarea adăugată realizată”, cu expresia „profitul realizat”, mai adecvat în context.

Totodată, ideea trebuie dezvoltată pentru a se înțelege ce se dorește prin expresia „valorificarea patrimoniului cultural scris”,

având în vedere că art. 8 se referă la bibliotecile **de drept public**, iar termenul „valorificarea” sugerează vânzarea patrimoniului cultural.

La **lit.b)**, pentru fluenta redactării, expresia „alte cele finanțate” trebuie înlocuită cu expresia „alte decât cele finanțate”

La **lit.c)**, pentru estetica exprimării, sugerăm reformularea astfel:
„c) alte venituri realizate în condițiile prevăzute de lege”.

La **alin.(6)**, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea termenului „prezentei”, din finalul normei, cu expresia „prezentei legi”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr.  1700/10.12.2007