

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea Legii
nr.365/2006 pentru reglementarea unor măsuri privind
exercitarea comerțului în unele zone publice**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.365/2006 pentru reglementarea unor măsuri privind exercitarea comerțului în unele zone publice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B657 din 07.11.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr.365/2006 pentru reglementarea unor măsuri privind exercitarea comerțului în unele zone publice, vizând introducerea unei noi dispoziții referitoare la comercializarea produselor specifice, altele decât cele agroalimentare, în zone separate de producătorii agricoli.

În raport cu conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din punctul de vedere al dreptului comunitar, precizăm că demersul normelor de față este tangent reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate politicii europene în domeniul protecției sănătății consumatorilor.

La nivelul **dreptului comunitar** original, fundamentul juridic al sănătății consumatorilor este instituit de **art.152** (fostul **art.129** din Tratatul de la Maastricht) din **Tratatul de la Amsterdam**, al cărei scop îl reprezintă *"menținerea unui nivel ridicat de protecție a sănătății umane, asigurat prin definirea și implementarea tuturor politicilor și activităților Comunității. Mai mult decât atât acțiunea Comunității care completează politicile naționale, vizează îmbunătățirea sănătății publice și prevenirea bolilor și a surselor de pericol ce pot afecta starea de sănătate umană..."*.

Precizăm că **propunerea legislativă nu transpune niciun act comunitar de drept derivat.**

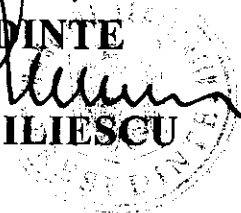
3. Menționăm că propunerea legislativă nu este însoțită de instrumentul de prezentare și motivare a noilor reglementări propuse, și anume de **Expunerea de motive.**

4. Semnalăm că norma propusă **este identică** cu prima teză dintr-o normă deja în vigoare, și anume alineatul (3) al articolului 9 din Hotărârea Guvernului nr.348/2004 privind exercitarea comerțului cu produse și servicii de piață în unele zone publice, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, apreciem că norma propusă nu are aceeași tematică cu dispozițiile Legii nr.365/2006, care vizează înscrierea într-un registru special de evidență a producătorilor individuali și a comercianților.

Ca urmare, completarea Legii nr.365/2006 cu o dispoziție care nu se integrează în ansamblul normelor acestui act normativ și care, de altfel, reiterează, **într-o exprimare identică, o normă deja în vigoare**, este inutilă și creează un paralelism legislativ.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. *1660* / *03.12.2007*.