



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii nr.59/1934
asupra cecului

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.59/1934 asupra cecului, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.70 din 24.03.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările ulterioare, intervenții legislative care privesc reglementarea prezentării electronice la plată a cecului, facilitarea acestei prezentări electronice și definirea mai clară a cuprinsului semnăturilor de pe cec și eliminarea cecului postdatat, în vederea procesării electronice a cecurilor.

2. La partea introductivă a art.I, pentru rigoarea exprimării, sintagma „01.05.1934” urmează să fie redată, astfel „1 mai 1934”.

Totodată, având în vedere că prin prezentul proiect se aduc atât modificări, cât și completări, sintagma „se modifică după cum urmează” trebuie înlocuită cu expresia „se modifică și se completează după cum urmează”.

3. La **pct.1** al **art.I**, enumerările subsumate **art.11** trebuie marcate sub forma „a), b)”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, și pentru **pct.7** în ceea ce privește **art.32²** și **art.32³**.

La **lit.b)** a **art.11**, semnalăm că semnătura „olografă” (grecesc), „*manu propria*” (latinesc) înseamnă „scrisă/pusă de mână”. Este de reflectat dacă rămâne în această expresie, consecința fiind invaliditatea semnării prin mijloace mecanice (semnătura aplicată prin ștampilă).

4. La **pct.2**, în ceea ce privește **art.17**, precizăm că girul se dă/pune, de regulă, pe verso-ul cecului, cum, de altfel, chiar termenul o arată (*endorsement* în limba engleză, respectiv *endossement* în limba franceză). Însă, nimic nu se opune ca acesta să fie pus/dat pe fața cecului, dar atunci nu mai poate fi „în alb”, căci se confundă cu avalul. Prin urmare, este exclus a se omite precizarea că girul în alb se pune pe verso-ul cecului. Se impune refacerea textului.

5. La **pct.3**, referitor la **alin.(1)** al **art.27**, menționăm că acesta trebuie lăsat integral, cum există de *lege lata*.

Privitor la suprimarea allongei/adausului, precizăm că acesta nu este un document distinct, ci numai continuarea titlului (cecului). A o suprima înseamnă a limita numărul de giruri la cele care încap pe înscrisul cecului, ceea ce nu este recomandabil. Propunem revederea enunțului.

6. La **pct.7** al **art.I**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„7. După articolul 32 se introduc trei noi articole, **art.32¹** – **32³**, cu următorul cuprins:”.

În textul propus pentru **art.32¹** **alin.5**, deoarece alineatele articolelor din actul normativ de bază nu sunt marcate prin cifre încadrate între paranteze, este necesar ca și în cadrul normelor de trimitere la alineatele unor articole cifrele prin care sunt acestea identificate să nu fie încadrate între paranteze.

În ceea ce privește cuvântul „trunchiere”, nou introdus, considerăm că este necesară precizarea și a termenului în limbă străină, pentru că această traducere nu este corectă din punct de vedere juridic. Sugerăm reanalizarea și eventuala reformulare a sa, întrucât nu este uzitat ca fiind procedeu informatic, astfel cum este definit în prezentul proiect.

7. La **art.II alin.(1)**, pentru claritatea exprimării, sintagma „intră în vigoare în termen de 30 de zile” trebuie înlocuită cu expresia „intră în vigoare **la** 30 de zile”, stabilindu-se astfel cu precizie data intrării în vigoare a actului normativ.

La același alineat, având în vedere că art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare, stabilește în care „Parte” a acestui editorial se publică actele Guvernului, mențiunea „Partea I”, trebuie eliminată, ca superfluă.

Totodată, pentru unitate în redactarea actelor normative, propunem ca dispoziția prin care se prevede elaborarea de norme pentru aplicarea prevederilor de față să constituie **alin.(2) al art.II**, iar norma care dispune republicarea actului normativ de bază (alin.(2) al art.II), să fie prevăzută distinct, ca articol separat.

Pentru acest articol, recomandăm reformularea textului, după cum urmează:

„Art.III. - Legea nr.59/1934 asupra cecului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.100 din 1 mai 1934, cu modificările ulterioare, și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență se va republica, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIE



București
Nr. 391/26.03.2008