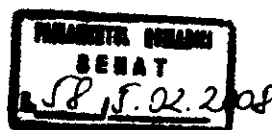




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



183
23012008



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân*, inițiată de doamna senator Cornelia Cazacu din Grupul parlamentar al PD (Bp. 642/2007).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân* propunându-se, în principal, următoarele:

- modificarea art. 1 în sensul includerii, alături de câinii fără stăpân, a pisicilor și a altor animale fără stăpân; de asemenea, se instituie obligația înființării de servicii specializate pentru gestionarea animalelor fără stăpân și în sarcina Consiliului General al Municipiului București;

- completarea art. 1 cu un nou alineat, alin. (2), care prevede că organizarea, structura, numărul de posturi al serviciilor specializate se

stabilesc prin hotărâre a consiliului local, sau, după caz, a Consiliului General al Municipiului București;

- modificarea art. 3 alin. (1) în sensul ca în adăposturi animalele fără stăpân să fie cazate numai după sterilizare, deparazitare internă și externă, vaccinare antirabică, precum și identificarea prin crotalie auriculară și microcip;

- completarea art. 3 cu dispoziții care prevăd că asociațiile și fundațiile pentru protecția animalelor care adoptă animale fără stăpân de la serviciile specializate vor fi obligate să raporteze lunar acestora situația mișcării animalelor din adăpost.

II. Propuneri și observații

1. Inițiatorul propune lărgirea sferei de aplicabilitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 și asupra „*pisicilor și altor animale*”, condiții în care semnalăm existența unei necorelări între obiectul de reglementare al propunerii legislative (astfel cum e redat în titlu) și aria de acoperire a obiectului de reglementare (astfel cum se propune a fi extins prin propunerea legislativă).

2. La **art. 7 alin. (1)** se propune ca după expirarea termenului de cazare de 7 zile, câinii, pisicile și alte animale care nu au fost adoptate conform anexelor 5 și 6 să fi eutanasiate.

De asemenea, la **alin. (3)** al aceluiași articol se prevede că animalele fără stăpân, nerevendicate în termen de două zile lucrătoare de la intrarea în adăpost pot fi adoptate de centrele de adopție special amenajate și organizate în acest scop, în caz contrar fiind eutanasiate.

Din analiza acestor din urmă prevederi se desprinde concluzia că animalele pot fi eutanasiate și anterior expirării termenului de 7 zile prevăzut la art. 7 alin. (1), dar ulterior termenului de 2 zile prevăzut la art. 7 alin. (3).

3. La **art. 10** se propune ca toate serviciile specializate să țină evidențe speciale „*vizate de către medicul veterinar, delegat zonal al activității de către asistența sanitar veterinară.*”

Pentru o mai bună claritate a exprimării, în locul sintagmei „*medicul veterinar, delegat zonal al activității de către asistența sanitar veterinară*” trebuia utilizată sintagma „*medicul veterinar oficial al circumscripției sanitar-veterinare zonale*”, existentă în legislația sanitar-veterinară în vigoare.

4. La **art. 15**, potrivit căruia „*Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se face de către medicii veterinari, tehnicienii veterinari, inspectorii serviciilor specializate sau Poliția Comunitară*”, propunem eliminarea categoriei tehnicienilor veterinari care, constituind personal veterinar fără studii superioare, nu au competența de a aplica sancțiuni contravenționale. De asemenea, în locul sintagmei „*medicii veterinari*” trebuia folosită sintagma „*inspectorii autorității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor*”, prevăzută în art. 20 din *Hotărârea Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare*.

5. La **anexa nr. 7** se propune: „*Identificarea câinilor (pisicilor) se va face obligatoriu prin crotaliere și microcipare.*”

Aceste prevederi nu sunt corelate cu cele ale art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001, potrivit căreia mijloacele de identificare a câinilor sunt tatuajul și zgarda cu plăcuță numerotată, în vederea eliminării contradicțiilor dintre acestea.

6. Având în vedere că prin materializarea soluțiilor propuse de inițiator se mărește sfera de aplicabilitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 care generează, practic, cheltuieli suplimentare pentru bugetele locale, reiterăm necesitatea respectării dispozițiilor art. 138 alin. (5) din Constituție, republicată, precum și pe cele ale art. 14 din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale*, potrivit căreia inițiativa legislativă trebuie susținută de posibilitatea asigurării resurselor financiare necesare aplicării măsurilor propuse.

7. În contextul în care soluția propusă de inițiator vizează domeniul de activitate al autorităților administrației publice locale, având în vedere și dispozițiile art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată*, semnalăm că, înainte de adoptarea oricărei decizii, trebuie consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale.

8. Semnalăm necorelarea prevederilor propunerii legislative cu legislația în vigoare incidentă domeniului supus reglementării. Menționăm, în acest sens, dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi* raportat la prevederile referitoare la accesul câinilor agresivi în locurile publice (art. 8 alin. (6) din

propunerea legislativă față de art. 6 din OUG nr. 55/2002), precum și dispozițiile *Legii nr. 205/2004 privind protecția animalelor* în ceea ce privește obligațiile stabilite în sarcina deținătorilor de animale (art. 8 alin. (7) și art. 13 alin. (2) din propunerea legislativă față de Cap. II din Legea nr. 205/2004).

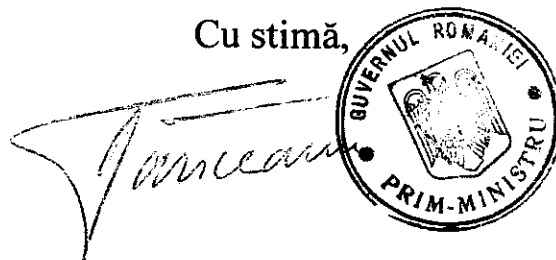
9. Precizăm că Senatul a adoptat *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân (L771/2007)*, inițiată de domnul senator Marius Marinescu, având un obiect de reglementare similar cu cel al propunerii legislative supusă analizei Guvernului.

Prin urmare, pentru evitarea instituirii aceluiași reglementari în mai multe acte normative, considerăm că unele prevederi ale propunerii legislative în discuție ar putea îmbrăca forma unor amendamente la proiectul de lege adoptat de Senat, care va fi supus spre dezbateri Camerei Deputaților, în calitate de Cameră decizională.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului