

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin Dan VASILIU

Stimate Domnule Secretar General

Urmare adreelor Dumneavoastră nr.B24 din 14.02.2008, nr.B27 din 14.02.2008, nr.B28 din 14.02.2008, nr.B39 din 14.02.2008, nr.B54 din 21.02.2008, nr.B55 din 21.02.2008 și nr.B60 din 14.02.2008, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

- propunerea legislativă privind exploatarea resurselor naturale ale României în concordantă cu interesul național;
- propunerea legislativă privind modificarea și completarea Anexei 4.1 la Titlul VII „Accize și alte taxe speciale” din Ordonanța de urgență nr.110/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal;
- propunerea legislativă privind alocația de școlarizare;
- propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței de urgență nr.110 din 21/12/2006 privind modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal;
- propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961;
- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2002 bibliotecilor;
- propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor.

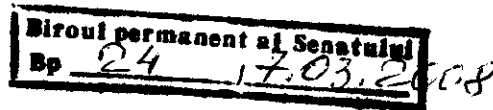
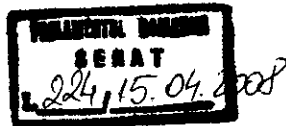
PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘ



București

Nr.100/06.03.2008



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind exploatarea resurselor naturale ale României în concordantă cu interesul național

Analizând propunerea legislativă privind exploatarea resurselor naturale ale României în concordantă cu interesul național, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B24 din 14.02.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unor dispoziții referitoare la modalitatea de exploatare a resurselor naturale care fac obiectul exclusiv al proprietății publice, fiind prevăzută aprobarea numai prin lege a contractelor de concesiune sau de închiriere a acestor resurse.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative propuse prin prezentul proiect, semnalăm că dispozițiile sale au efecte majore asupra actelor normative existente în domeniu, fiind afectată concepția de ansamblu atât a Legii nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cât și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică.

În acest sens menționăm că, potrivit dispozițiilor art.14 alin.(1) din Legea nr.213/1998, **închirierea bunurilor proprietate publică se aprobă prin hotărâre a Guvernului**, iar potrivit dispozițiilor art.12 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.54/2006, **concesionarea bunurilor proprietate publică se aprobă tot prin hotărâre a Guvernului**.

Din reglementarea cuprinsă în art.1 din proiect rezultă că în cazul anumitor bunuri proprietate publică, închirierea sau concesionarea se aprobă numai prin lege.

Prin urmare, pentru asigurarea unei reglementări complete și pentru a nu exista contradicții cu dispozițiile din cuprinsul celor două acte normative, ar fi necesar ca proiectul să aibă în vedere modificarea expresă a textelor din actele normative susmenționate.

Pe de altă parte, semnalăm că dispozițiile proiectului trebuie să precizeze în mod expres **sfera bunurilor proprietate publică** în privința cărora contractele de concesiune sau de închiriere ar trebui aprobate prin lege, potrivit **art.1**. Avem în vedere faptul că, deși acest articol se referă în mod generic, la „**resursele naturale** care fac obiectul exclusiv al proprietății publice”, **art.2** referindu-se la Agenția Națională pentru Resurse Minerale, reduce sfera acestora doar la **resursele gestionate de aceasta**. Precizăm că, potrivit art.55 alin.(1) lit.a) din Legea minelor nr.85/2003, Agenția gestionează resursele minerale și fondul geologic național, proprietate publică a statului, iar potrivit art.54 lit.a) din Legea petrolului nr.238/2004, Agenția gestionează resursele de petrol ale statului. Textul trebuie să aibă în vedere fie toate agențiile și instituțiile implicate în gestiunea tuturor resurselor naturale, fie să se refere doar la Guvern care, prin intermediul organelor de specialitate ale administrației publice centrale prin care se realizează gestionarea resurselor naturale să poată prezenta raportul la care textul se referă.

3. La art.2 alin.(2), semnalăm că referirea la informațiile privind **înstrăinarea** resurselor naturale nu este corectă, întrucât, potrivit art.136 alin.(4) din Constituția României, republicată, bunurile proprietate publică sunt **inalienabile**.

4. La art.3, precizăm că rezilierea contractelor de închiriere sau de concesiune avute în vedere de text nu poate fi realizată decât în cazurile expres prevăzute de actele normative care reglementează regimul juridic al concesiunii și închirierii. De exemplu, în ceea ce privește contractul de concesiune, potrivit art.57 alin.(1) lit.c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.54/2006, **rezilierea din inițiativa concedentului** nu poate interveni decât în cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către concesionar. În situația în care încetarea contractului de concesiune este impusă de interesul național, aceasta poate fi realizată doar prin **denunțarea unilaterală de către concedent**, cu plata unei despăgubiri juste și prealabile în sarcina acestuia, în caz de dezacord fiind competentă instanța de judecată, potrivit art.57 alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.54/2006.

Pe de altă parte, referirea la „mecanismele legale, civile sau penale, după caz, în scopul restabilirii situației juridice corecte și a recuperării daunelor suferite de Statul român” este mult prea generală, fiind necesar ca textul să prevadă organele competente, precum și modalitatea și actele în baza cărora trebuie angajată fiecare categorie de răspundere juridică.

5. În ceea ce privește norma din **art.4**, din redactarea propusă rezultă că se are în vedere o altă procedură de încheiere a contractelor de închiriere și concesiune decât cea prevăzută în prezent.

Apreciem că un astfel de mecanism ar trebui însă reglementat detaliat, cu prevederea expresă a regulilor aplicabile, precum și cu modificarea corespunzătoare a actelor normative care în prezent reglementează aceste aspecte.

Având în vedere faptul că gestionarea resurselor naturale este o activitate continuă, a cărei dinamică este influențată de o multitudine de factori, nu se înțelege de ce **art.4 alin.(1)** face referire la un singur proiect de lege care urmează să fie elaborat de către Guvern.

Totodată, în ceea ce privește norma din **alin.(3)** al **art.4**, semnalăm că este necesar ca aceasta să precizeze expres criteriile care trebuie avute în vedere pentru ca anumite tipuri de resurse sau cote din acestea să fie exceptate de la includerea pe lista de concesionare sau închiriere prin licitație publică.

Totodată, din redactarea textului nu rezultă care va fi modalitatea de exploatare a resurselor naturale care prezintă o importanță deosebită pentru economia și interesele naționale, exceptarea lor de la includerea pe lista privind resursele naturale care urmează să fie concesionate sau închiriate prin licitație publică putând avea fie semnificația interzicerii închirierii sau a concesionării lor, fie aceea a aplicării procedurii atribuirii directe. Oricare ar fi soluția avută în vedere, aceasta trebuie prevăzută în mod expres în proiect.

6. La **art.5**, din considerente de tehnică legislativă, norma cu caracter de generalitate privind abrogarea sau modificarea tuturor dispozițiilor contrare, trebuie reformulată, astfel încât să se prevadă în mod expres actele normative sau elementele structura în cuprinsul acestora care se abrogă sau se modifică, după caz.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 262/06.03.2008