



## **AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B60 din 14.02.2008,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente :**

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Ordonanței Guvernului nr.38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, în sensul instituirii unor sporuri salariale în beneficiul polițiștilor care au ca obiect de activitate asigurarea ordinii și liniștii publice, precum și a siguranței circulației pe drumurile publice.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, ca și Legea nr.353/2003, de aprobare cu modificări și completări a Ordonanței Guvernului nr.38/2003, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor legii bugetului de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a II-a din Constituție, republicată.

4. Fără a ne pronunța asupra oportunității proiectului, semnalăm că, potrivit prevederilor Legii nr.360/2002 privind Statutul polițistului, exercitarea profesiei de polițist implică, prin natura sa, **îndatoriri și riscuri deosebite** care îi conferă acest statut special.

Față de aceste dispoziții, apreciem că, motivarea din Expunerea de motive privind „neajunsurile referitoare la drepturile salariale ce se cuvin polițiștilor care desfășoară în mod nemijlocit activități în stradă, respectiv activități de asigurare a ordinii și liniștii publice, de prevenire a comiterii de infracțiuni, de dirijare și fluidizare a traficului rutier” nu poate fi reținută în vederea acordării unui spor pentru condiții vătămătoare.

Sub acest aspect, considerăm că desfășurarea acestor activități se încadrează în ansamblul îndatoririlor și riscurilor asumate în exercitarea profesiei de polițist ca funcționar public civil cu statut special.

5. În ce privește susținerea, din aceeași Expunere de motive, potrivit căreia acordarea sporului propus asigură stabilitatea pe funcții a polițiștilor care lucrează în condiții vătămătoare generate de traficul auto, poluare, stres fizic și psihic, apreciem că depășește cadrul legal stabilit prin Legea nr.360/2002 și Ordonanța Guvernului nr.38/2003.

Astfel, potrivit art.6 din Ordonanța Guvernului nr.38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, pentru activitatea desfășurată în instituțiile din sectorul de apărare națională, **ordine publică** și siguranță națională, polițiștilor li se acordă un **spor de fidelitate** de până la 20% din salariul de bază, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului.

Mai mult decât atât, semnalăm faptul că problema acordării unor sporuri pentru condiții periculoase sau vătămătoare este deja reglementată la art.23 din Ordonanța Guvernului nr.38/2003.

În acest sens, art.23 stabilește că dispozițiile legale prin care sunt stabilite **sporuri pentru condiții periculoase sau activități care solicită o încordare psihică foarte ridicată** sau care se desfășoară în condiții grele de muncă, pentru activitatea desfășurată în schimb de noapte, precum și alte reglementări **se aplică și polițiștilor** care se află în situații similare, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, iar normele de aplicare se stabilesc prin ordin al ministrului de interne.

Față de cele de mai sus, apreciem că problema acordării unui spor pentru condiții vătămătoare este deja reglementată prin dispoziția

legală invocată, fiind la latitudinea ministrului administrației și internelor stabilirea concretă a modalităților de acordare.

6. Față de forma prezentată, formulăm și următoarele observații de tehnică legislativă:

a) La **titlu**, întrucât intervenția legislativă vizează doar completarea Ordonanței Guvernului nr.38/2003, nu și modificarea acesteia, este necesară eliminarea sintagmei „modificarea și”, ca fiind de prisos.

b) La **articolul unic**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă și o exprimare adecvată stilului normativ, propunem reformularea astfel:

**„Articol unic. - După articolul 21 din Ordonanța Guvernului nr.38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.65 din 2 februarie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.353/2003, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art.21<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

Art.21<sup>1</sup>. - (1) Polițiștii care desfășoară în mod nemijlocit activități de asigurare a ordinii și liniștii publice și a siguranței circulației pe drumurile publice, beneficiază de un spor pentru condiții vătămătoare.

(2) Sporul se acordă lunar, în **procente, după cum urmează:**

a) 15% din salariul de bază pentru polițiștii de la posturile de poliție comunale și orășenești;

b) 20% din salariul de bază pentru polițiștii de la polițiile municipale;

c) 25% din salariul de bază pentru polițiștii din municipiul București și municipiile reședință de județ.”

Totodată, propunem eliminarea **alin.(3)** ca inadecvat.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIEȘCU  


București

Nr.

266/06.03.2008