

90-x 481/2008



CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Secretar General Titu Nicolae GHEORGHIU

Stimate Domnule Secretar General

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.Plx480 din 08.09.2008 și nr.Plx481 din 08.09.2008, vă transmit, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

-propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.2/2008 privind modificarea Legii învățământului nr.84/1995, republicată;

-propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.215/2001 republicată, Legea administrației publice locale.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIȘCU


București
Nr.436/22.09.2008



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și
completarea Legii nr.215/2001 republicată,
Legea administrației publice locale**

**Analizând propunerea legislativă privind modificarea și
completarea Legii nr.215/2001 republicată, Legea administrației
publice locale, transmisă de Secretarul General al Camerei
Deputaților cu adresa nr.Plx481 din 08.09.2008,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
modificarea și completarea Legii administrației publice locale
nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în
sensul atribuirii de competențe sporite primarului general al
municipiului București și completării atribuțiilor consiliilor locale ale
sectoarelor municipiului București.**

**Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se
încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile
art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată, întrucât
privește organizarea administrației publice locale, iar în aplicarea
prevederilor art.75 alin.(1) teza întâi din Constituție, prima Cameră
sesizată este Camera Deputaților.**

**2. La titlu, din rațiuni de tehnică legislativă, trebuie eliminat
cuvântul „republicată”, deoarece această informație trebuie să se
regăsească în partea introductivă a articolului unic.**

De aceea, este necesară reformularea **titlului** proiectului, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001”.

3. Potrivit dispozițiilor art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după titlu trebuie redată **formula introductivă** care cuprinde denumirea autorității emitente și exprimarea hotărârii de adoptare a legii, în următoarea redactare:

“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

4. Conform uzanței în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, intervențiile legislative asupra actului normativ de bază trebuie cuprinse într-un **articol unic**, în a cărui parte introductivă trebuie precizat actul normativ supus modificărilor și completărilor, numărul, data și anul editorialului în care a fost republicat, precum și precizarea că, după republicare, acesta a mai suferit unele intervenții legislative. Propunem următoarea redactare:

„Articol unic. - Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

În continuare, intervențiile legislative asupra elementelor structurale din legea de bază trebuie marcate ca puncte subsumate articolului unic.

Totodată, textul „Prezenta lege modifică și completează Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală, după cum urmează:” va fi eliminat.

5. Pentru a evidenția modificarea lit.i) a alin.(2) al art.81, partea dispozitivă trebuie marcată ca **pct.1** și redată, după cum urmează:

„1. La articolul 81 alineatul (2), litera i) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda între ghilimele textul propus.

Având în vedere că asupra părții introductive a alin.(2) al art.81 nu este operată nicio modificare, propoziția „(2) Consiliile locale ale sectoarelor municipiului București exercită, în principal, următoarele atribuții” trebuie eliminată.

6. Dispoziția referitoare la completarea legii de bază cu un nou articol trebuie marcată ca **pct.2**, cu următoarea parte dispozitivă:

„2. După articolul 85 se introduce un nou articol, art.85¹, cu următorul cuprins:”.

Municipiului București și pot avea intervenții la dezbaterile problemelor aflate pe ordinea de zi.

Semnalăm că avizul conform din partea primarului general, precum și modificarea sau invalidarea hotărârilor consiliilor locale ale sectoarelor de către Consiliul General al Municipiului București reprezintă forme ale controlului ierarhic. Or, în sistemul administrației publice locale nu există raporturi de subordonare între aceste autorități.

8. În ceea ce privește textul propus pentru **lit.f)**, acesta trebuie reanalizat ținându-se seama de competența prefectului de a exercita controlul de tutelă. Textul ar putea avea în vedere posibilitatea primarului general de a sesiza prefectul cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate de Consiliul General al Municipiului București.

De altfel, textul nici nu este complet, deoarece nu sunt reglementate în mod expres care anume aspecte legate de hotărâre sunt supuse dezbaterii publice și nici ce se întâmplă cu aceasta după dezbaterile publice. Precizăm că asupra aspectelor de legalitate este competentă să se pronunțe numai instanța de contencios administrativ.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1112/22.09.2008