



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind emiterea, acordarea
și utilizarea de tichete pentru stimularea utilizării
tehnologiei informației**

Analizând propunerea legislativă privind emiterea, acordarea și utilizarea de tichete pentru stimularea utilizării tehnologiei informației, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B84 din 28.02.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare emiterea, acordarea și utilizarea de tichete pentru stimularea utilizării tehnologiei informației, în scopul dezvoltării abilităților necesare la locurile de muncă ale angajaților.

Astfel, prin proiect se prevede acordarea unui ajutor în valoare de 600 lei pe an pentru achitarea contravalorii de hardware și de programe de calculator, persoanelor care realizează un venit.

În raport de conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că o propunere legislativă având cuprins asemănător și același inițiator, a mai fost înaintată la Senat spre avizare Consiliului Legislativ cu adresa nr.B202/20.04.2007, pentru care s-a emis avizul nr.624/21.05.2007, propunere care a fost respinsă definitiv la data de 17.12.2007 de Camera Deputaților, în calitate de cameră decizională.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

3. Semnalăm că deși în titlul proiectului se face referire la **tichete** pentru stimularea utilizării tehnologiei informației, la art. 1 se folosește sintagma **bilete de valoare** pentru stimularea utilizării tehnologiei informației.

Pentru unitate terminologică în cadrul proiectului, este necesară folosirea aceleiași sintagme atunci când se face referire la instrumentele care se acordă potrivit prezentei propuneri legislative.

Totodată, pentru un spor de precizie normativă, sugerăm completarea art.1 cu o normă care să reglementeze regimul juridic al tichetelor care se acordă pentru stimularea utilizării tehnologiei informației.

4. La **art.5 alin.(1)**, este necesară eliminarea, ca superfluă, a sintagmei „la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

La **alin.(2)**, propunem înlocuirea expresiei „indicele inflației” cu expresia „indicatorul ratei inflației”.

5. La **art.8 alin.(2)**, pentru folosirea terminologiei consacrată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.227/2007, este necesară înlocuirea sintagmei „unităților bancare” cu expresia „instituțiilor de credit”.

6. Având în vedere că, potrivit prevederilor art.5 alin.(1) din proiect, valoarea nominală a tichetului este fixă și nu între anumite limite, este necesară reanalizarea și reformularea normelor propuse la **art.9 alin.(1) și alin.(3)**, care utilizează sintagma „limitele nominale prevăzute la art.5”.

La **alin.(3)**, deoarece ulterior intrării în vigoare, Legea nr.571/2003 a suferit modificări și completări, este necesar ca după numărul acesteia să se introducă sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

7. La **art.10**, pentru o mai bună sistematizare a normelor, stabilirea sancțiunii contravenționale aplicabile, prevăzută în **alin.(2)**, ar trebui să fie cuprinsă în partea introductivă a actualului **alin.(1)**, în următoarea redactare :

„**Art.10.** - Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 600 lei la 1200 lei:”

În aceste condiții, **alin.(2)** trebuie eliminat.

La **lit.a)**, semnalăm că din redactarea normei rezultă că se are în vedere sancționarea **utilizării** de către persoanele îndreptățite a tichetelor ca echivalent al unei fracțiuni de preț sau pentru achitarea contravalorii altor produse decât hardware și programe pentru calculator, **precum și** sancționarea **acceptării** de către magazine sau de către alți furnizori de hardware și de programe pentru calculator a tichetelor pentru o fracțiune de preț, ori pentru alte produse decât hardware și programe de calculator.

Având în vedere că faptele stabilite drept contravenții au un conținut distinct și sunt săvârșite de subiecți activi diferiți, este necesar ca acestea să fie reglementate în două litere subsumate art.10.

În ceea ce privește sancționarea utilizării, respectiv a acceptării tichetelor pentru o fracțiune din prețul produselor ce pot fi achiziționate potrivit proiectului, semnalăm că acesta nu cuprinde o normă expresă prin care să fie interzisă această utilizare. Mai mult, dispozițiile art.7 alin.(4) prevăd posibilitatea utilizării tichetelor pentru o fracțiune de preț, în cazul în care mai multe persoane le folosesc cumulativ pentru o singură achiziție.

Dacă se dorește instituirea regulii interzicerii utilizării tichetului numai pentru o fracțiune din prețul produsului, cu excepția cazului prevăzut la art.7 alin.(4), este necesar ca acest articol să fie completat în mod corespunzător.

8. Pentru asigurarea uniformității în materia reglementării contravențiilor, propunem ca partea de debut a **art.11 și 12** să fie reformulată, astfel:

„**Art.11.** - Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art.10 se fac de către

Art.12. - Contravențiilor prevăzute la art.10 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

Referitor la **art.11 și art.13**, precizăm că denumirea corectă a ministerului la care se face referire este Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș



București

Nr. 364/24.03.2008