

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin Dan VASILIU

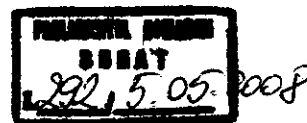
Stimate Domnule Secretar General

Urmare adresei Dumneavoastra nr.B86 din 28.02.2008, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativă privind Statutul personalului aeronautic nenavigant tehnic din aviația civilă din România.

Cu deosebită considerație,

PRESEDINTE
dr. Drăgoș IIESCU

București
Nr.137/20.03.2008



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind Statutul personalului
aeronautic nenavigant tehnic din aviația civilă din România**

Analizând propunerea legislativă privind Statutul personalului aeronautic nenavigant tehnic din aviația civilă din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B86 din 28.02.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea regimului juridic al personalului tehnic din aviația civilă, activitățile tehnice îndeplinite, categoriile de personal aeronautic din aviația civilă din România, precum și drepturile și obligațiile acestuia indiferent de forma de proprietate a angajatorului, din perspectiva necesității de a asigura exploatarea corectă a tehnicii de aviație și menținerea acesteia în condiții de disponibilitate, în deplină siguranță și securitate, în conformitate cu reglementările internaționale în materie.

Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Cu privire la prezenta propunere legislativă, menționăm că reprezintă **forma revăzută** a propunerii legislative privind Statutul personalului aeronautic tehnic din aviația civilă din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B612 din 15.11.2007 și avizată favorabil cu observații și propuneri, de către Consiliul Legislativ, cu avizul nr.1597/20.11.2007, conținutul actual ținând cont de cea mai parte a celor prezentate în aviz.

3. Din punct de vedere al dreptului comunitar precizăm că observațiile și propunerile formulate sub acest aspect în avizul Consiliului Legislativ menționat au fost avute în vedere.

Astfel, în cadrul demersului de față, inițiatorii **au eliminat**, de-o manieră corectă și riguroasă, toate acele norme juridice relevante **categoriei profesionale a personalului aeronautic tehnic din aviația civilă**, precum *clasificările profesionale, formarea și pregătirea profesională, acordarea, retragerea sau suspendarea licențelor, îndatoririle și responsabilitățile acestuia*, ce erau susceptibile să determine **suprapunerea materialului normativ cu amplul și complexul câmp de reglementare consacrat de cadrul legislativ comunitar, în speță de regulamentele comunitare** în materie, asigurându-se așadar, pe cale de consecință, respectarea **exigențelor primordiale ale funcționării UE**.

Mai mult, inițiatorii demersului, de asemenea în mod corect, prin folosirea unei norme de trimitere, **conferă competența legală**, pe de o parte, **ministerului de resort (art.5)**, să stabilească prin reglementări proprii, **categoriile de personal tehnic**, supuse certificării, după cum și **documentele de certificare obligatorii pentru exercitarea activităților aeronautice civile**, iar pe de altă parte, **Autorității Aeronautice Civile Române (art.6)**, să aprobe și să stabilească **procedurile de echivalare și criteriile de certificare a pregătirii, perfecționării și licențierii** acestei categorii profesionale.

Cu toate acestea, **cu caracter formal**, dată fiind **necesitatea sublinierii caracterului aplicativ** al măsurilor dispuse la nivel național, precum și a **reiterării incidenței corespondente** asupra prezentului demers legislativ, a prevederilor **Regulamentului (CE) nr.2042/2003 al Comisiei din 20 noiembrie 2003 referitor la menținerea navigabilității aeronavelor și a produselor, pieselor și echipamentelor aeronautice, și referitor la acreditarea organismelor și a personalului participant la aceste sarcini**, cu modificările și

completările ulterioare, **ca norme juridice comunitare, obligatorii și direct aplicabile în ordinea juridică națională**, conform dispozițiilor art. 249 din TCE, versiunea consolidată, *apreciem că se impune, adăugarea în finalul art. 5 și art.6 din propunerea legislativă, a sintagmei „pe baza și în conformitate cu normele europene și internaționale în materie”*.

4. La **titlu**, propunem eliminarea adjectivului „nenavigant”, deoarece nu are corespondent în cuprinsul actului.

5. La **art.1**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm înlocuirea sintagmei „a organizațiilor/unităților din care provin” prin expresia „a angajatorului”.

6. La **partea introductivă a art.3**, deoarece la art.1 se prevede folosirea în continuare, în cuprinsul actului, pentru denumirea de personal aeronautic tehnic din aviația civilă”, a denumirii prescurtate de *personal tehnic*, sintagma „personal aeronautic tehnic din aviația civilă” trebuie înlocuită cu această denumire prescurtată.

Propunerea este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect;

La **lit.b)**, pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea expresiei „având următoarele atribuții:”, prin expresia „având ca atribuții”, similar exprimării folosite la lit.a).

Reiterăm propunerea pentru **lit.c)-e)**.

7. La **art.4**, deoarece art.36 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede utilizarea verbelor la prezent, propunem înlocuirea expresiei „va putea să îndeplinească” prin „poate să îndeplinească”.

Folosirea verbelor la timpul prezent, în locul timpului viitor folosit în proiect, este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect;

8. La **titlul Capitolului III**, deoarece termenul „îndatoriri” este sinonim celui de „obligații”, propunem următoarea redactare:

„Obligațiile personalului tehnic”.

Din acest motiv, la **art.10 partea introductivă** este necesară înlocuirea cuvântului „îndatoriri”, prin cuvântul „obligații”.

Totodată, este necesară marcarea conform practicii normative, a **enumerărilor**. Astfel, marcarea prin „a.”, „b.”, „c.”, ... se va înlocui prin „a)”, „b)”, „c)”, ș.a.m.d.

La **lit.e)**, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea inițialelor „PSI” prin sintagma „de pază și stingere a incendiilor”.

La **lit.j) și k)**, sugerăm înlocuirea expresiei „în vigoare”, prin expresia „în domeniu”, mai potrivită în contextul dat.

9. La **alin.(1) al art.12**, pentru o exprimare adecvată în context, este necesară introducerea după cifra 55, a expresiei „de ani”, iar pentru suplețea exprimării, sintagma „Anexa 3 la Legea nr.19/2000” trebuie redactată sub forma „anexa nr. 3 la aceeași lege”;

10. La **alin.(1) al art.13**, pentru un plus de precizie, sugerăm introducerea după sintagma „restructurare sau reorganizare”, a expresiei „a angajatorului”, iar pentru completa identificare a actului normativ menționat în norma de trimitere, sintagma „Anexa 3 la Legea nr.19/2000” se va redacta sub forma „anexa nr.3 la Legea nr.19/2000, cu modificările și completările ulterioare”.

Această ultimă propunere este valabilă și pentru **art.14**.

Pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca **alin.(2) al art.13** să fie reformulat astfel:

„(2) Personalului tehnic nu i se poate desface contractul individual de muncă din motive neimputabile acestuia dacă mai sunt 2 ani până la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art.12.”.

11. La **art.16**, pentru rigoare normativă, cele două alineate urmează să fie marcate prin „(1)”, respectiv „(2)”, înlocuind marcarea improprie prin „(a)” și „(b)”.

La **alin.(1)**, pentru un plus de rigoare, este necesară reformularea sintagmei „condițiile prezentei legi” sub forma „condițiile prevăzute de prezenta lege”, iar la **alin.(2)**, înlocuirea cuvântului „prevederile”, prin sintagma „condițiile prevăzute la”.

Totodată, la **alin.(2)** sugerăm ca textul care debutează prin expresia „va primi” să fie reformulat astfel: „numărul salariilor compensatorii prevăzute la alin.(1) se reduce cu câte un salariu compensatoriu pentru fiecare an lipsă dar nu mai mult de 5”.

12. La **alin.(1) al art.21**, pentru rigoare normativă, recomandăm eliminarea parantezelor inserate în text, inserarea după expresia „drepturi specifice”, a expresiei „cum ar fi” și înlocuirea abrevierea „etc.” prin expresia „și altele asemenea”.

Totodată, la **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „stabilite prin acte normative”, prin sintagma „prevăzute de lege”.

13. La **lit.a)** de la **alin.(1) al art.23**, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „situației sale de sănătate” trebuie reformulată sub forma „stării sale de sănătate”.

La **alin.(2)**, pentru terminologie unitară în materie, trebuie folosită sintagma „contract individual de muncă”, în locul sintagmei „contract de muncă”.

14. La **art.24**, pentru o exprimare adecvată în context, trebuie introdusă particula „a” înaintea expresiei „12 zile”, după care se va redacta expresia „inclusiv masa și transportul”, printr-o inversare în topica textului existent.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș IERȘID


București

Nr. 350/20.03.2008