



AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.104/2002 privind
regimul vamal al mărfurilor comercializate în
regim de duty free

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim de duty free**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B104 din 06.03.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free, aprobată cu modificări prin Legea nr.132/2003, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative vizând încetarea activității în magazinele duty-free care funcționează în punctele de trecere a frontierei de stat terestre și navale, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Pentru mărfurile provenite din import, care se vând în valută în regim duty-free, prin magazinele situate în punctele de control pentru trecerea frontierei de stat din aeroporturile internaționale, proiectul

prevede că acestea se pot comercializa în magazine autorizate și la bordul navelor și aeronavelor care efectuează trafic extern de pasageri, fiind scutite de la plata taxelor vamale.

În raport de conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din punct de vedere al *armonizării cu reglementările comunitare*, propunerea legislativă nu vizează nici transpunerea unui act normativ din acquisul comunitar și nici nu contribuie la implementarea unui regulament comunitar.

Având totuși tangență cu legislația europeană care consacră **regimul liberei circulații a mărfurilor în spațiul comunitar**, proiectul pune problema *compatibilității dispozițiilor* sale cu acquisul comunitar din domeniu.

Astfel, **Tratatul Uniunii Europene, prin art.23** și următoarele din Titlul consacrat *Liberei circulații a mărfurilor*, stabilește că între statele membre ale Uniunii Europene funcționează **uniunea vamală** care exclude taxele vamale (*așa zisele frontiere vamale*) sau alte taxe cu efect echivalent în întreg spațiu intracomunitar.

Din aceste motive, **legislația europeană interzice explicit comerțul în regim de duty-free pe teritoriul UE** și, în consecință, existența magazinelor ce practică acest sistem de comerț la granițele statelor membre vecine, **nu se justifică**. Decizia de desființare a acestora a fost confirmată prin numeroase acte normative ulterioare, prin deciziile adoptate în mod constant începând cu Consiliul European din anul 1991 și a căror completă finalizare s-a realizat în iunie 1999, precum și prin poziția adoptată de Consiliul Afacerilor Economice și Financiare (*ECOFIN- compus din miniștrii de resort ai statelor membre*) la diversele probleme ridicate în acest domeniu.

Experții Comisiei Europene **au concluzionat astfel că magazinele în regim de duty -free pot funcționa la frontierele cu țările non-UE, dar numai pentru pasagerii care au drept destinații țări terțe**, iar vânzarea produselor în acest regim este posibilă numai către călătorii care părăsesc teritoriul UE.

În stabilirea categoriilor de locații, legislația comunitară a luat în considerație *Recomandarea din 16 iunie 1960 a Consiliului de Cooperare Vamală* (denumit din 1994 și Organizația Mondială a

Vămilelor), potrivit căreia magazinele duty -free pot funcționa numai în **aeroporturi, porturi maritime și la bordul aeronavelor**, care efectuează curse în trafic internațional.

Legislația națională adoptată în perioada de preaderare a stabilit de o manieră neclară și fluctuantă regimul juridic al magazinelor ce comercializează mărfuri în regim de duty-free. Astfel, enunțând numai actele normative ce au avut tangență cu dispozițiile din dreptul comunitar referitoare la sistemul duty-free, cele mai importante sunt:

a) **Ordonanța de Urgență a Guvernului 104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim de duty-free**, care stabilește regimul juridic cadru pentru mărfurile provenite din import care se vând în valută prin magazinele autorizate duty-free situate în punctele de control pentru trecerea frontierei de stat sau la bordul aeronavelor ce efectuează curse externe de pasageri;

b) **Legea 330/2006** pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2002, potrivit căreia „**Magazinele duty-free care funcționează în punctele de trecere a frontierei de stat și terestre cu state intracomunitare își vor înceta activitatea la data aderării la Uniunea Europeană**”.

c) **Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.48/2006** care a abrogat, *începând cu data de 1 ianuarie 2007*, OUG nr.104/2002 și care desființează din 28 septembrie 2006 toate magazinele duty-free terestre, atât cele situate la granițele cu statele UE, cât și cele de la granițele non-UE. Actul normativ păstrează numai magazinele duty-free amplasate în aeroporturile internaționale, în anumite locații strict determinate, precum și cele de la bordurile aeronavelor de pasageri care au destinație un stat terț.

d) **Legea 141/2007 prin care s-a respins Ordonanța de Urgență 48/2006**, ceea ce a dus la repunerea în vigoare a **Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2002**, modificată prin **Legea nr.330/2006**.

Având în vedere principiul acțiunii în spațiu și timp a normelor legale, în prezent se aplică reglementările din **Ordonanța de Urgență 104/2002, modificată prin Legea nr.330/2006**, care au stabilit **desființarea magazinelor duty-free din spațiul comunitar, reglementări ce sunt în concordanță și respectă principiile de drept comunitar**.

Prin urmare, în acest moment, în România, magazinele de duty-free funcționează numai pentru relația cu statele care nu sunt membre ale Uniunii Europene, și anume Serbia, Republica Moldova și Ucraina, precum și la bordul navelor și aeronavelor care au destinație un stat terț.

Din aceste considerente, propunerea legislativă de desființare și a magazinelor aflate la **frontierele terestre și navale cu aceste state** și păstrarea numai a celor aflate în aeroporturile internaționale **nu reprezintă o acțiune care să implice dreptul comunitar**, legiuitorul intern fiind competent să elaboreze norme proprii în funcție de interesele și realitățile naționale.

3. Deoarece dispozițiile propuse la **pct.3** pentru alin.(9) al art.8 și cele din finalul proiectului care au ca reper **intrarea în vigoare a prezentei propuneri legislative**, nu se pot încorpora în actul normativ de bază, întrucât acesta a intrat în vigoare în anul 2002, urmează ca ele să constituie un nou articol marcat ca art.II. Pe cale de consecință, actualul articol unic devine art.I.

4. La **art.I pct.1 și 2**, pentru uniformitate în redactarea actelor normative modificatoare, partea dispozitivă urmează să fie reformulată după următorul exemplu:

„Alineatul...al articolului... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele acestor alineate, **încadrate între ghilimele** iar întrucât intervențiile legislative vizează modificarea unui singur element structural din actul normativ de bază, nu întregul articol, mențiunile „Art.1”, din debutul textului propus la pct.1 și „Art.3”, din debutul textului propus la pct.2, urmează să fie eliminate.

5. La **art.I pct.2**, cu referire la enumerările din cuprinsul alin.(1) al art.3, pentru respectarea prevederilor art.47 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acestea trebuie marcate prin utilizarea literelor mici ale alfabetului, nu prin liniuțe.

La cea de a doua liniuță, pentru respectarea prevederilor art.35 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, abrevierea „UE” trebuie redată *in extenso*.

6. În considerarea observației formulate la pct.3 din aviz, privind necesitatea marcării ca art.II a normei propusă pentru alin.(9) al art.8

și a textului din finalul proiectului, **partea dispozitivă a pct.3** urmează să fie reformulată, astfel:

„3. Alineatul (1) al articolului 8 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

7. Pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, art.II sugerăm să fie alcătuit din două alineate, respectiv alin.(1) care să preia textul propus la **pct.3** pentru alin.(9) al art.8 și care să debuteze cu sintagma „Magazinele duty-free care funcționează ...” și alin.(2), care să preia textul propus în finalul proiectului și care să debuteze cu expresia „În termen de 30 de zile ...”.

Ca urmare a acestei propuneri, sintagma „După articolul 12 se introduce un nou articol cu următorul cuprins:” trebuie eliminată.

La alin.(2) al art.II, având în vedere că legea produce efecte juridice de la intrarea în vigoare, sintagma „data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I” urmează să fie înlocuită cu expresia „data intrării în vigoare a prezentei legi”.

Totodată, mențiunea „în sensul prezentei legi” urmează să fie eliminată, întrucât se subînțelege.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIEȘ


București
Nr. 371/24.03.2008