



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificare art.7,
alin.9 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea
executării lucrărilor de construcții**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificare art.7,
alin.9 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării
lucrărilor de construcții, transmisă de Secretarul General al
Senatului cu adresa nr.BP88 din 28.02.2008,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea alin.(9) al
art.7 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de
construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

**Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice,
ca și legea asupra căreia urmează a se realiza intervenția legislativă,
prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile
art.75 alin.(1) din Constituție, republicată.**

**2. Deși Expunerea de motive lasă impresia că propunerea
legislativă vizează o modificare de fond a Legii nr.50/1991, menită a
rezolva situația în care terenul pe care s-a construit nu este
proprietatea celui care este proprietarul construcției, în realitate
propunerea legislativă nu face altceva decât să îndrepte erorile
materiale strecurate în textul în vigoare al art.7 alin.(9) din Legea
nr.50/1991, astfel cum a fost modificat prin Legea nr.119/2005. De
aceea, considerăm că operațiunea juridică la care ar trebui să se**

recurgă este cea a **rectificării** reglementate de art.69 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Menționăm că, potrivit art.69 alin.(1) din această lege, în cazul în care după publicarea actului normativ se descoperă erori materiale în cuprinsul său, se procedează la publicarea unei note cuprinzând rectificările necesare.

3. La **titlu**, pentru respectarea uzanței redactării actelor normative modificatoare, propunem înlocuirea sintagmei „pentru modificare art.7, alin.9” prin sintagma „pentru **modificarea alin.(9) al art.7**”.

4. La **articolul unic**, este necesară eliminarea sintagmei „Alineatul (9) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:” antepusă textului propus pentru art.7 alin.(9), întrucât repetă în mod simplificat dispoziția modificatoare anterioară.

La **textul propus pentru art.7 alin.(9)**, pentru un plus de precizie, propunem înlocuirea sintagmei „responsabilitatea aparținând solicitantului” prin formularea „**această responsabilitate** aparținând solicitantului”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș



București

Nr. 326/18.03.2008