



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 826 /DPSS
DATA 3/03/2008

Biro Ingermen si Statului
Bp 45 11.04.2008

SECRET
237, 15.04.2008

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituţie, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă intitulată Lege privind trecerea în proprietatea consiliilor locale a locuinţelor de serviciu aflate în proprietatea statului şi administrate de către universităţile cu profil agricol şi medicină veterinară*, iniţiată de domnul deputat Petru Călian din Grupul parlamentar al PD-L (Bp. 45/2008).

I. Principalele reglementări

Prin această iniţiativă legislativă se propune trecerea în proprietatea consiliilor locale a locuinţelor de serviciu aflate în proprietatea statului şi administrate de către universităţile cu profil agricol şi medicină veterinară.

Odată cu trecerea în proprietatea consiliilor locale, locuinţele de serviciu administrate de către universităţile cu profil agricol şi medicină veterinară îşi vor schimba destinaţia în locuinţe sociale.

II. Propuneri şi observaţii

1. Potrivit dispoziţiilor art. 9 alin. (1) din *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică şi regimul juridic al acesteia, cu modificările şi completările ulterioare*, trecerea unui bun din domeniul public al statului în

domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face la cererea consiliului județean/consiliului local, prin hotărâre a Guvernului.

Așadar, raportat la propunerea de trecere a unor bunuri din domeniul public al statului și din administrarea universităților cu profil agricol și medicină veterinară, în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora, considerăm că ar fi trebuit să se aibă în vedere corelarea textului propus cu dispozițiile menționate anterior, precum și cu cele care consacră autonomia locală (potrivit cărora consiliile locale/județene – administratori ai domeniului public și privat local/județean – au inițiativă și hotărâsc, în condițiile legii, în toate problemele de interes local/județean).

2. Angajarea, în maniera propusă de inițiator, a unor responsabilități în sarcina autorităților administrației publice locale, trebuia formulată cu respectarea legislației care asigură exercițiul autonomiei locale.

3. Întrucât potrivit Expunerii de motive imobilele sunt vechi și necesită numeroase reparații, considerăm că acest aspect presupune ca, după preluarea imobilelor în discuție, consiliile locale să investească pentru renovarea, consolidarea și modernizarea acestora.

Or, aplicarea soluției propuse implică suportarea unor cheltuieli suplimentare, context în care menționăm că în propunerea legislativă trebuiau introduse și dispoziții referitoare la modalitatea de asigurare a surselor de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare pe care aplicarea legii le-ar presupune.

Promovarea acestei propuneri legislative presupune un efort bugetar suplimentar din partea unităților administrativ-teritoriale, în condițiile în care acestea sunt deja implicate în domeniul de referință prin alte acte normative:

- *Legea locuinței nr. 114/1996, republicată;*
- *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, cu modificările și completările ulterioare;*
- *Legea nr. 116/2002 privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale.*

4. Având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată*, menționăm că, înainte de adoptarea oricărei decizii, ar trebui consultate structurile asociative ale autorităților administrației publice locale.

5. Întocmirea propunerii legislative trebuia precedată de o activitate de documentare și analiză pentru cunoașterea temeinică a situațiilor care urmează să fie reglementate. În context, relevăm că propunerea legislativă ar fi trebuit să conțină dispoziții detaliate referitoare la inventarierea imobilelor vizate, astfel încât să poată fi identificate, fără echivoc, bunurile care pot face obiectul reglementării, situația actuală a acestora, cât și procedura cu respectarea căreia ar urma să se realizeze predarea-primirea imobilelor de referință.

6. Procedura de repartizare a locuințelor sociale prevăzută la **art. 3** și **art. 4**, referitoare la instituirea, în sarcina consiliilor locale, a obligației de a repartiza locuințele sociale *„foștilor angajați, actualilor angajați sau urmașilor acestora, după caz”*, *„pe baza contractelor de închiriere sau a fișelor de calcul”* trebuia să fie redactată cu luarea în considerare a regulilor referitoare la repartizarea, de către consiliile locale, a locuințelor sociale, așa cum sunt acestea înscrise în *Legea nr. 114/1996, republicată*.

7. Textul propunerii legislative este redactat în mod deficitar; exemplificativ, menționăm titlul propunerii legislative: *„propunere legislativă privind trecerea în proprietatea consiliilor locale a locuințelor de serviciu aflate în proprietatea statului și administrate de către universitățile cu profil agricol și medicină veterinară”* și dispozițiile art. 1 - în contextul în care ar fi trebuit să se facă referire la *„domeniul public”* sau eventual, la *„domeniul privat”* al unei unități administrativ-teritoriale.

8. Precizăm că, deși în Expunerea de motive inițiatorul face referire la vânzarea locuințelor de serviciu construite din fondurile statului și administrate de către universitățile cu profil agricol și medicină veterinară foștilor sau actualilor chiriași, în textul propunerii legislative nu sunt cuprinse prevederi care să asigure materializarea acestui deziderat. Art. 9 instituie doar obligația ca Guvernul să emită norme metodologice de aplicare a prevederilor legii *„urmând să efectueze demersurile necesare pentru încheierea procedurilor de vânzare în maxim 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi”*, fără a avea însă în vedere necesitatea redactării acestei reguli cu respectarea principiului autonomiei locale prevăzut de *Legea nr. 215/2001, republicată*.

9. Locuința de serviciu este, potrivit art. 2 lit. d) din *Legea nr. 114/1996, republicată*, *„locuința destinată funcționarilor publici, angajaților unor*

instituții sau agenți economici, acordată în condițiile contractului de muncă, potrivit prevederilor legale”.

Terenurile pe care sunt construite locuințele de serviciu sunt în proprietatea universităților, iar locuințele de serviciu aflate în administrarea universităților cu profil agricol și medicină veterinară ar trebui locuite de către personalul angajat al Stațiunilor de Cercetare și Dezvoltare pentru Pomicultură.

Aceste locuințe de serviciu ce aparțin celor patru universități sunt necesare, mai ales că sunt amplasate în stațiunile didactice, iar universitățile au personal angajat care în cele mai multe cazuri nu poate locui în aceste locuințe de serviciu pentru că acestea sunt ocupate de persoane care nu au legătură cu personalul angajat (mulți dintre chiriași fiind urmașii foștilor angajați ai stațiunilor de cercetare și dezvoltare pentru pomicultură).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului