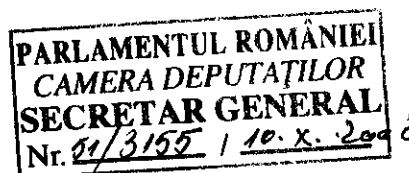




PL-x 593/2008



CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Secretar General Titu Nicolae GHEORGHIU

Stimate Domnule Secretar General

Urmarea adresei Dumneavoastră nr.Plx 593 din 01.10.2008, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale a României pentru UNESCO.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE
[Signature]
dr. Dragoș ILESCU

București
Nr.471/09.10.2008



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind organizarea și
funcționarea Comisiei Naționale a României
pentru UNESCO**

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale a României pentru UNESCO, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx 593 din 01.10.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare reorganizarea Comisiei Naționale a României pentru UNESCO și trecerea acesteia sub control parlamentar, în scopul asigurării implicării mai puternice a Parlamentului în problemele culturale, educaționale și științifice, precum și în scopul asigurării unor politici de dezvoltare durabilă în aceste domenii.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.117 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară introducerea, după titlul proiectului, a formulei introductive, respectiv:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

3. **Art.1** ar trebui completat cu un nou alineat care să menționeze sediul Comisiei. În acest caz, actualul text va fi marcat ca alin.(1).

4. La **art.3**, pentru redarea corectă a denumirii ministerului, este necesar ca expresia „Ministerul Mediului și Dezvoltării Rurale” să fie redată sub forma „Ministerul Mediului și Dezvoltării **Durabile**”.

5. La **art.4 alin.(2)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca textul să prevadă și cine anume are competența de a formula propunerile pentru membrii Comisiei, precum și pentru funcțiile de Președinte și Secretar General.

La **alin.(3)**, semnalăm că referirea la stabilirea, prin Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei, a **componentei** acesteia este în contradicție cu dispoziția din **alin.(1)** al aceluiași articol, potrivit căreia comisia este compusă din 70 de membri numiți de către Parlamentul României. Propunem, de aceea, reformularea textului.

Totodată, sugerăm ca în **alin.(3)** să se prevadă și actul prin care se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei. Pe cale de consecință, din finalul **art.9** trebuie eliminată sintagma „care va fi supus spre aprobare Parlamentului prin lege”.

Totodată, sugerăm reanalizarea soluției legislative cuprinse în actualul **art.9** din proiect, potrivit căreia Regulamentul se aprobă prin lege, având în vedere necesitatea ca adoptarea acestuia să fie făcută într-un termen scurt de la intrarea în vigoare a prezentei legi, astfel încât Comisia să-și poată desfășura activitatea fără întrerupere.

6. Semnalăm că pentru realizarea controlului parlamentar asupra activității Comisiei, proiectul ar trebui să prevadă obligația acesteia de a prezenta, anual, un raport către Parlament. În acest mod se realizează și corelarea cu dispozițiile **art.6 lit.C pct.3** care fac referire la raportul anual de activitate. Sugerăm, de aceea, completarea corespunzătoare a proiectului, cu o normă introdusă după **art.4**.

Pe cale de consecință, articolele subsecvente urmează a fi renumerotate.

7. La **art.6 lit.A pct.1**, pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „menționate la **art.3 alin.(2)**” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la **art.2**”.

La **pct.4**, având în vedere faptul că, potrivit **art.1**, Comisia se află în coordonarea Comisiei permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru relația cu UNESCO, sugerăm reanalizarea prevederii referitoare la informarea Parlamentului României de către Comisie „prin intermediul ministerelor de resort”.

8. La **art.7**, pentru un plus de rigoare normativă, este necesar ca textul să precizeze că bugetul Comisiei face parte integrantă din bugetul de stat.

Totodată, pentru asigurarea unei reglementări complete, sugerăm ca norma să fie completată cu o precizare privind modalitatea de întocmire a proiectului de buget, prin indicarea autorităților competente în acest sens.

9. Pentru o reglementare completă, proiectul trebuie să cuprindă și dispoziții referitoare la salarizarea conducerii Comisiei, dacă membrii acesteia primesc sau nu o indemnizație pentru activitatea desfășurată, dacă Comisia are la dispoziție un aparat de specialitate, dacă personalul acestuia are sau nu calitatea de funcționar public, precum și dispoziții referitoare la salarizarea personalului. Este necesară, de aceea, completarea corespunzătoare a proiectului.

10. La **art.8**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Art.8.** - Prezenta lege intră în vigoare la 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României”.

11. La **art.10**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, textul trebuie reformulat, astfel:

„**Art.10.** - Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Hotărârea Guvernului nr.624/1995 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale a României pentru UNESCO, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.191 din 23 august 1995”.

Din text a fost eliminată referirea la Ordinul nr.5054/2008, deoarece acesta a fost emis în temeiul hotărârii abrogate, precum și referirea la „orice alte dispoziții contrare”, întrucât normele de tehnică legislativă recomandă precizarea expresă a actelor normative care se doresc a fi abrogate.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr.

1214 / 9.10.2008