



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2006
pentru recunoașterea meritelor personalului armatei
participant la acțiuni militare, aprobată cu
modificări prin Legea nr.111/2007**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare, aprobată cu modificări prin Legea nr.111/2007, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.116 din 03.06.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare, aprobată cu modificări prin Legea nr.111/2007, în sensul redefinirii noțiunii de „acțiuni militare”, precum și al acordării unor drepturi personalului militar participant la acțiuni militare sau urmașilor acestuia, după caz.

2. La **titlu**, din rațiuni de tehnică legislativă, nu este necesar să se facă referire la intervențiile legislative suferite de actul normativ după intrarea sa în vigoare, deoarece aceste aspecte sunt menționate în partea introductivă a art.I. De aceea, din finalul titlului trebuie eliminată expresia „aprobată cu modificări prin Legea nr.111/2007”.

3. La art.1, propus la **pct.2 al art.1**, pentru un plus de rigoare în exprimare, sugerăm reformularea textului, astfel:

„**Art.1.** - Prezenta ordonanță de urgență reglementează modalitățile de recunoaștere a meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare, prin acordarea unor distincții și a unor drepturi acestuia și urmașilor celor decedați, precum și prin crearea posibilității menținerii în structurile Ministerului Apărării a celor care au devenit invalizi.”

4. La **partea dispozitivă a pct.4**, expresia „litera c) și f)” trebuie redactată sub forma „lit.c) și f)”.

În ceea ce privește textul propus pentru **lit.f)**, pentru uniformitate în redactare cu textele de la lit.a) - c), propunem următoarea formulare a părții de debut a normei:

„**f)** *salariul mediu brut* - **salariul** utilizat la fundamentarea...”

5. La **pct.5**, pentru respectarea prevederilor art.58 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„**5.** După alineatul (3) al articolului 4 se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea dispozitivă a pct.7**.

La norma propusă pentru **art.4 alin.(4)**, pentru corectitudinea exprimării, expresia „Titlul onorific de” trebuie înlocuită cu sintagma „Titlurile onorifice de”.

6. La **pct.6**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** a normei trebuie reformulată, astfel:

„**6.** Alineatul (2) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

7. Referitor la norma propusă la **pct.7** pentru **art.7 alin.(4)**, pentru un plus de rigoare în exprimare, sugerăm reformularea textului, astfel:

„**(4)** Personalul armatei menținut, încadrat sau reîncadrat în **cadrul Ministerului Apărării** potrivit **prevederilor** alin.(1) și (2) și ale art.8 nu poate beneficia de pensie de invaliditate.”

8. La **pct.8**, referitor la **titlul** noului **Capitol III¹**, având în vedere prevederile art.8¹, potrivit cărora se acordă unele drepturi și personalului armatei rănit ca urmare a acțiunilor militare, indiferent de acordarea titlurilor onorifice, precum și pentru corelare cu titlul

ordonanței de urgență, astfel cum este propus la pct.1 al art.1, sugerăm următoarea reformulare a textului:

„CAPITOLUL III¹

Drepturile personalului armatei participant la acțiuni militare și ale urmașilor celor decedați”.

9. La **art.8¹ alin.(1)**, pentru un plus de rigoare în reglementare, sugerăm înlocuirea expresiei „și cel invalid în condițiile prevăzute la art.2” cu sintagma „și cel invalid potrivit prevederilor art.2 lit.c) și d)”.

Totodată, la **alin.(2) teza a doua**, propunem înlocuirea expresiei „se dă de către ministrul apărării” cu sintagma „se **acordă** de către ministrul apărării”.

10. La **art.8² alin.(1)**, pentru uniformitate în exprimare, propunem următoarea formulare pentru partea introductivă a normei:

„**Art.8². - (1)** Personalul armatei prevăzut la art.2 lit.c) și d) beneficiază și de ...”.

Totodată, la **lit.a)**, pentru un plus de rigoare în reglementare, sugerăm ca expresia „după caz, salarii medii brute” să fie înlocuită cu sintagma „după caz, **2,5** salarii medii brute”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru **lit.b) - d)**, precum și pentru **art.8³ alin.(1)**.

La **alin.(2) al art.8²**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea expresiei „art.8²”.

11. La **art.8⁵ alin.(1)**, semnalăm că, în cuprinsul părții introductive, sintagma „participant la acțiunile militare prevăzute la art.2 lit.b)” trebuie înlocuită cu expresia „participant la acțiuni militare”, întrucât semnificația noțiunii de „acțiuni militare” este redată în cuprinsul art.2 lit.b).

La **lit.b)**, sugerăm eliminarea expresiei „indiferent de numărul acestora”, ca superfluă.

Totodată, în finalul textului, sintagma „sau alte activități independente” trebuie înlocuită cu expresia „sau din activități independente”.

La **lit.d)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „și alte facilități recreative și sportive” trebuie redactată sub forma „și a altor facilități recreative și sportive”.

12. La **art.8⁷ alin.(1)**, pentru un plus de claritate a reglementării, sugerăm reformularea părții de debut a textului, astfel:

„**Art.8⁷. - (1)** Personalul armatei prevăzut la art.8² alin.(1) lit.a), participant la acțiuni militare ...”.

13. La **pct.9**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca **partea dispozitivă** să fie reformulată, astfel:

„**9.** După articolul 11 se introduce două noi articole, art.12 și 13, cu următorul cuprins:”.

Referitor la **art.12**, semnalăm că din redactare nu rezultă cu claritate care anume drepturi și facilități nu se cumulează cu cele prevăzute de „prezenta ordonanță de urgență”. Este necesară reanalizarea normei.

Precizăm, totodată, că pentru un plus de rigoare în redactare, trimiterea la dispozițiile Legii nr.448/2006 trebuie realizată sub forma: „se completează cu prevederile Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările ulterioare”.

14. La **art.II**, textul trebuie să facă referire și la legea de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2006. Este necesar, de aceea, ca expresia „cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență” să fie înlocuită cu sintagma „aprobată cu modificări prin Legea nr.111/2007, cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență ...”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 670/5.06.2008.