



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă de modificare și completare
a Legii nr.230/2007 privind înființarea, organizarea
și funcționarea asociațiilor de proprietari**

**Analizând propunerea legislativă de modificare și completare
a Legii nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și
funcționarea asociațiilor de proprietari, transmisă de Secretarul
General al Senatului cu adresa nr.B163 din 10.04.2008,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
modificarea Legii nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și
funcționarea asociațiilor de proprietari, noutatea intervențiilor
legislative vizând profesionalizarea funcțiilor de administrator, cenzor
și președinte din conducerea asociațiilor de proprietari, precum și
crearea unui cadru transparent al deciziilor administrative ale
asociațiilor de proprietari.**

**Propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor ordinare, iar
în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată,
prima Cameră sesizată este Senatul.**

2. La **titlu**, având în vedere natura intervențiilor legislative care constau doar în modificarea legii de bază, nu și în completarea acesteia, este necesară reformularea astfel:

“**Lege pentru modificarea** Legii nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari”.

3. În acord cu cerințele de tehnică legislativă, partea introductivă a articolului unic trebuie redactată astfel:

“Articol unic. - **Legea nr.230/2007** privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.490 din 23 iulie 2007, **se modifică** după cum urmează:”.

4. La **pct.1**, deoarece, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, litera nu constituie element structural al actului normativ și, întrucât natura intervenției legislative este redată în partea introductivă a articolului unic, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

“**1. La articolul 3, litera k) va avea următorul cuprins:**”.

La textul propus pentru lit.k), mențiunea “Art.3”, din fața acestuia, trebuie eliminată dat fiind că intervenția legislativă nu vizează modificarea întregului articol.

Totodată, pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem ca sintagma „publicat sub formă de copie” să fie înlocuită prin sintagma „**afișat în copie**”, iar expresia “sau la vedere” propunem să fie înlocuită cu expresia “**sau în alt loc, la vedere**”.

5. La **pct.2**, fiind redat întregul cuprins al art.13, precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, operațiunea constă în modificarea acestuia, nu în completarea lui. De aceea, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

“**2. Articolul 13 va avea următorul cuprins:**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a pct.3 și pct.4, ale căror texte propunem a fi redactate astfel:

“**3. Alineatul (2) al articolului 21 va avea următorul cuprins:**”.

“**4. Alineatul (1) al articolului 35 va avea următorul cuprins:**”.

Având în vedere că intervențiile legislative de la pct.3 și pct.4 modifică numai un singur alineat din art.21 și din art.35, este necesară

eliminarea mențiunilor “Art.21” și, respectiv, “Art.35”, din fața textelor.

Totodată, potrivit normelor de tehnică legislativă, parantezele din cuprinsul textelor propuse la alin.(2) al art.21 și alin.(1) al art.35, trebuie înlocuite cu virgule.

6. La **pct.4**, textul propus pentru alin.(1) al art.35 necesită a fi dezvoltat astfel încât să capete precizia specifică actului normativ, deoarece formularea “în domenii **apropiate ca specializare funcției solicitate**” din ultimul rând, fiind insuficient conturată, poate genera interpretări eronate și, prin urmare, poate conduce la aplicarea neunitară a legii.

Totodată, precizăm că textul cuprins între paranteze este eliptic, fiind necesară inserarea cuvântului „școală” înaintea determinantului „postliceală”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. *515/05.05.2008*