



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
completarea și modificarea Legii nr.95/2006 privind
reforma în domeniul sănătății, cu modificările
și completările ulterioare**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru completarea și modificarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.132 din 23.06.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în vederea creării cadrului legal pentru reorganizarea instituțională a Ministerului Sănătății Publice, în scopul gestionării mai eficiente a resurselor umane și financiare din acest domeniu, precum și pentru aplicarea Regulamentului CE nr.1901/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind medicamentele de uz pediatric, cu modificările și completările ulterioare, și a Regulamentului CE nr. 1394/2007 al Parlamentului European și al Consiliului privind medicamentele pentru terapie avansată care aduc

modificări Directivei 2001/83/CE de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman.

2. La **preambul**, pentru o exprimare adecvată în contextul dat, este necesară înlocuirea cuvântului "reglementării" din al doilea alineat, prin cuvântul „eliminării”, iar pentru rigoarea exprimării, eliminarea particulei „că” postpusă expresiei „ținând cont” din al treilea alineat, înlocuirea sintagmei „în spitalele sub 400 de paturi” din al cincilea alineat, prin sintagma „în spitalele care au sub 400 de paturi” și scrierea cu litere mică a cuvintelor din sintagma „Ordonanțe de Urgență”, la al șaselea alineat din preambul.

3. La **partea dispozitivă de la pct.1 al art.I**, pentru rigoare normativă, este necesară reformularea părții de debut a textului astfel:

„1. La articolul 4 alineatul (1), litera e) se modifică ...”.

O exprimare asemănătoare trebuie folosită și la **partea dispozitivă a pct.2**, astfel:

„2. La articolul 8, litera b) se modifică ...”.

Reiterăm propunerea pentru **partea dispozitivă de la pct.15, 17, 40, 49, 101, 102** și pentru toate situațiile similare din proiect.

4. La **pct.4**, textul subsumat părții dispozitive trebuie marcat prin „Art.11”.

5. La **art.16 alin.(1) lit.f) și alin.(2)**, sugerăm reformularea textelor în vederea corelării. Semnalăm că, în redactarea actuală, „comisiile de specialitate ale Ministerului Sănătății Publice” rezultă că acestea sunt constituite în cadrul ministerului din personalul acestuia. Or, din conținutul tezei a doua a alin.(2) referitoare la suportarea cheltuielilor de deplasare ocazionate de participarea la comisiile de specialitate rezultă că persoanele respective pot fi încadrate la alte instituții publice.

6. La **pct.7**, pentru o mai ușoară identificare, propunem următoarea redactare:

„7. Denumirea Capitolului IV „Inspekția sanitară de stat” din Titlul I „Sănătatea publică” se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL IV

Controlul în sănătatea publică”

7. La **pct.8**, sugerăm eliminarea normei deoarece prin modificarea denumirii capitolului și a art.25 și 26 nu mai există alte

texte în cuprinsul capitolului care să cuprindă vreo referire la „inspecția sanitară de stat”.

8. La textul propus pentru **art.25**, redat la **pct.9**, cele două alineate trebuie marcate prin „(1)” și „(2)”.

9. La **pct.10** referitor la **art.26 alin.(5)**, este necesară înlocuirea expresiei „procese-verbale contravenționale” cu sintagma „procese verbale de constatare a contravențiilor”.

10. La **partea dispozitivă** de la **pct.11**, pentru un plus de rigoare, în locul abrevierii „art.45” trebuie folosită scrierea desfășurată „articolului 45”.

11. La **partea dispozitivă** de la **pct.13**, pentru suplețea exprimării, expresia „alineatul (5) și alineatul (6)” trebuie redactată în forma abreviată „alin.(5) și (6)”.

12. La **pct.16**, este necesară eliminarea marcării și prin „Art.54” a textului propus pentru alin.(1) al art.54, deoarece este de prisos.

Totodată, trebuie redat subsumat părții dispozitive, sub alin.(1), textul propus pentru **alin.(1¹) al art.54**, al cărui cuprins nu se regăsește în proiect.

13. La **pct.18**, pentru rigoare normativă, **partea dispozitivă** se va reformula astfel:

„18. La articolul 60, după litera l) se introduce o nouă literă, lit.m), cu următorul cuprins:”.

14. La **partea dispozitivă a pct.19**, este necesară introducerea expresiei „se modifică și”, pentru evidențierea naturii intervenției legislative.

15. La **partea dispozitivă a pct.22**, pentru rigoarea exprimării, expresia „al articolul 86” se înlocui prin expresia „al articolului 86”, iar în locul expresiei „alineatul (3)” se va folosi abrevierea „alin.(3)”.

16. La **partea dispozitivă a pct.23**, pentru o exprimare consacrată în practica normativă, textul trebuie reformulat astfel:

„23. După alineatul (1) al articolului 93 se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.

Din același motiv, **partea dispozitivă a pct.24** referitoare la completarea cu alin.(5¹) și (5²) a art.93, care trebuie renumerotată ca **pct.25**, pentru evitarea repetării, se va redacta astfel:

„25. După alineatul (1) al articolului 93 se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.

17. La **pct.25** referitor la **art.136 alin.(1) lit.b)**, apreciem că ar fi utilă detalierea categoriei profesionale de „mediator sanitar” la fel ca pentru asistentul medical generalist prevăzut la lit.a).

La textul propus pentru **alin.(2) al art.136**, redat la **pct.25** din proiect, norma de trimitere trebuie să facă referire numai la „alin.(1)”, urmând a fi eliminată expresia „lit.a) și b)”, ca fiind de prisos, deoarece alineatul respectiv are numai aceste enumerări.

18. La **partea dispozitivă a pct.26**, pentru rigoare normativă, este necesară reformularea textului astfel:

„26. Articolul 140 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Din același motiv, la **partea dispozitivă de la pct.27, 29, 41-45** și acolo unde mai este cazul, abrevierea „art.” se va înlocui prin scrierea desfășurată a cuvântului respectiv.

19. La **partea dispozitivă a pct.28**, pentru un plus de rigoare a exprimării, sugerăm următoarea redactare:

„1. După alineatul (3¹) al articolului 174 se introduce un nou alineat, alin.(3²), cu următorul cuprins:”.

20. La **partea dispozitivă a pct.31**, pentru unitate de exprimare, textul trebuie reformulat astfel:

„31. După alineatul (1) al articolului 182 se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”

O exprimare asemănătoare trebuie folosită și la **partea dispozitivă de la pct.60, 62, 63, 65, 67, 68, 69** și acolo unde mai este cazul.

21. La **partea dispozitivă a pct.33**, pentru rigoare normativă, trebuie folosit termenul adecvat „alineatul”, în loc de „aliniat”.

22. La **partea dispozitivă a pct.34**, pentru exprimare unitară, este necesară următoarea redactare:

„La articolul 183³, după litera b) se introduce o nouă literă, lit.b¹) cu următorul cuprins:”.

O exprimare asemănătoare trebuie folosită și la **partea dispozitivă de la pct.35**.

23. La **alin.(12) al art.184**, redat la **pct.36**, expresia „litera b-d” din norma de trimitere trebuie redactată sub forma „lit.b), c) și d)”.

24. La **partea dispozitivă a pct.38**, pentru rigoare normativă, textul trebuie reformulat astfel:

„38. La articolul 208 alineatul (3), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

O exprimare asemănătoare se va folosi la **partea dispozitivă de la pct.49.**

25. La **pct.46**, pentru rigoare normativă, textul **părții dispozitive** trebuie disjuns în două texte, numerotate corespunzător, astfel:

„46. La articolul 257 alineatul (2), literele e) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„e) veniturile din pensiile.....

f) veniturile din cedarea.....”

„47. Alineatul (3) al articolului 257 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul ...”.

Propunerea este valabilă și pentru **pct.48**. Implicit, părțile dispozitive din cuprinsul art.I se vor renumera în mod corespunzător.

În acest sens, semnalăm că **pct.67**, cu privire la modificarea alin.(1) al art.661, plasat în proiect după **pct.69**, trebuie renumerotat, la fel și **pct.91-111** care succed acestui **pct.67**.

26. La **partea dispozitivă a pct.50**, pentru rigoarea exprimării, textul va debuta astfel:

„50. Alineatele (1) și (3) ale ...”.

27. La **partea dispozitivă de la pct.52**, este necesară reformularea textului astfel:

„52. La articolul 281 alineatul (1), după litera f) se introduc trei noi litere, lit.g), h) și i), cu următorul cuprins:”.

O exprimare asemănătoare trebuie folosită și la **partea dispozitivă a pct.55, 56, 94** și acolo unde mai este cazul;

28. La **pct.53**, textul subsumat părții dispozitive trebuie marcat corect prin „(1¹)”, înlocuind marcarea prin „(1)¹”, deoarece indicele cifric se plasează în interiorul și nu în exteriorul parantezei, potrivit redactării uzuale din actele normative.

Propunerea de marcare a textului subsumat este valabilă și pentru **pct.58** privind introducerea alin.(1¹) la art.317.

Tot la textul propus pentru **alin.(1¹) al art.288**, redat la **pct.53**, pentru o exprimare adecvată în contextul dat, este necesară înlocuirea sintagmei „prin ordin comun al Ministerului Transporturilor și al

președintelui CNPAS”, cu sintagma „prin ordin comun al **ministrului** transporturilor și al președintelui CNPAS”.

29. La **pct.55 și 56**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca partea dispozitivă să fie reformulată, astfel:

„**55.** La articolul 305, după litera a) se introduce o nouă literă, lit.a¹), cu următorul cuprins:”

„**56.** La articolul 306, după litera b), se introduce o nouă literă, lit.b¹), cu următorul cuprins:”.

La norma propusă la pct.56 pentru **art.306 lit.b¹)**, întrucât lit.a¹) prevede o singură contravenție, este necesar ca expresia „cele prevăzute la lit.a¹)” să fie înlocuită cu sintagma „cea prevăzută la lit.a¹)”.

30. La **partea dispozitivă** identificată greșit ca **pct.91**, este necesar ca textul să fie reformulat astfel:

„La articolul 687, litera c) se abrogă.”.

31. La **partea dispozitivă a pct.92 și 93**, pentru rigoare normativă, trebuie reformulat textul după cum urmează:

„La articolul 695, punctele 16 și 34 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„La articolul 695, după punctul 35 se introduce un nou punct, pct.36, cu următorul cuprins:”.

32. La **pct.97**, denumirea modificată a capitolului respectiv, trebuie redactată pe aliniamentul subsecvent părții dispozitive, astfel:

„CAPITOLUL VII

Distribuția medicamentelor”

33. La textul propus pentru **art.794**, redat la **pct.105**, enumerările trebuie marcate prin literele a)-d), potrivit exigențelor de tehnică legislativă.

34. La **pct.107**, la partea introductivă a normei propuse pentru **art.836 alin.(1)**, semnalăm că utilizarea expresiei „și se sancționează de către inspectorii din Agenția Națională a Medicamentului” nu este corelată cu definiția contravenției, astfel cum aceasta este prevăzută în art.1 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001.

În consecință, propunem reformularea **părții introductive a art.836 alin.(1)**, astfel:

„**Art.836. - (1)** Constituie contravenții următoarele fapte și se sancționează după cum urmează:”.

Ca urmare, **art.836** trebuie completat cu un alineat nou, introdus după actualul alin.(1), cu următorul cuprins:

„(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin.(1) se fac de către inspectorii din Agenția Națională a Medicamentului.”.

Totodată, precizăm că în tot cuprinsul **art.836**, în acord cu prevederile Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, este necesară eliminarea mențiunii „(RON)” fiind suficientă menționarea în lei a sumei.

La norma propusă pentru **art.836 alin.(1) lit.k)**, sugerăm eliminarea trimiterii la art.46 din Regulamentul (CE) nr.1901/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2006 privind medicamentele de uz pediatric și de modificare a Regulamentului (CEE) nr.1768/92, a Directivei 2001/20/CE, a Directivei 2001/83/CE și a Regulamentului (CE) nr.726/2004, întrucât acest regulament nu a fost încă publicat, în limba română, în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene - Ediția specială 2007.

Or, potrivit Hotărârii Curții de Justiție a Comunităților Europene din 11 decembrie 2007 în cauza C-161/06, articolul 58 din Actul privind condițiile de aderare, în temeiul căruia Republica Cehă a devenit stat membru al Uniunii începând cu 1 mai 2004 se opune posibilității ca obligațiile conținute într-o reglementare comunitară care nu a fost publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în limba unui nou stat membru, în condițiile în care această limbă este o limbă oficială a Uniunii, să fie impuse particularilor din acest stat, chiar dacă aceste persoane ar fi putut lua cunoștință de reglementarea respectivă prin alte mijloace.

Precizăm că articolul 58 din Actul privind condițiile de aderare, în temeiul căruia Republica Cehă a devenit stat membru al Uniunii începând cu 1 mai 2004 are același conținut cu articolul 58 din Actul privind condițiile de aderare a Republicii Bulgaria și a României și adaptările tratatelor pe care se întemeiază Uniunea Europeană din Tratatul între Regatul Belgiei, Republica Cehă, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Republica Elenă, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Irlanda, Republica Italiană, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat al Luxemburgului, Republica Ungară, Republica Malta, Regatul

Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză, Republica Slovenia, Republica Slovacă, Republica Finlanda, Regatul Suediei, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord (state membre ale Uniunii Europene) și Republica Bulgaria și România privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană ratificat prin Legea nr.157/2005.

Prin urmare, actele comunitare nu sunt opozabile persoanelor fizice și juridice dintr-un stat membru înainte ca acestea să aibă posibilitatea de a lua cunoștință de acestea printr-o publicare conformă cerințelor legale în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Referitor la norma din actualul **alin.(2) al art.836**, semnalăm că dispoziția privind posibilitatea modificării periodice prin hotărâre a Guvernului a limitelor amenzilor prevăzute în actele normative care conțin reglementări cu privire la stabilirea și sancționarea contravențiilor, prevăzută, înainte de aprobarea prin Legea nr.180/2002, a Ordonanței nr.2/2001, în art.8 alin.(4), nu se mai regăsește în forma actuală a acestui act normativ. Prin urmare, instituția actualizării prin hotărâre a Guvernului a limitelor amenzilor contravenționale prevăzute în acte normative de nivel superior a fost eliminată din reglementarea contravențiilor. Singura modalitate de reducere sau de majorare a acestor limite este modificarea actului normativ prin care sunt stabilite și sancționate contravențiile, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative. Propunem de aceea eliminarea actualului **alin.(2) al art.836** din proiect.

35. Deoarece se aduc modificări și completări substanțiale actului normativ de bază, este necesară introducerea după art.I, a unui nou articol care să dispună republicarea Legii nr.95/2006, care să aibă următorul cuprins:

„Art.II. - Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare”.

Ca urmare, art.II și III vor deveni art.III și IV.

36. La **alin.(1) al art.III** din proiect, pentru o corectă identificare a prevederilor la care se face trimitere, sintagma „punctul 4 al art.I” trebuie înlocuită prin sintagma „art.11 lit.b) din Legea nr.95/2006, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, textul care succede expresiei „se abrogă” trebuie reformulat astfel: „art.12, art.13 alin.(1), art.17 alin.(1) și (2) și art.18-24 din Legea nr.95/2006, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(3)**, pentru precizia normei, este necesar să se menționeze în mod expres, actul normativ în care se propune înlocuirea sintagmelor respective, observație valabilă și pentru **alin.(4)**. Actul normativ vizat este Legea nr.95/2006, cu modificările și completările ulterioare.

La **alin.(5)**, pentru corectitudinea exprimării, expresia „alin.4” trebuie redactată sub forma „alin.(4)”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 